

Индивидуальный отчет по результатам оценки  
эффективности деятельности  
ГБУ ДО «Московская академия регби»  
за 1 квартал 2023 года.

Москва, 2023

## ОГЛАВЛЕНИЕ

|   |           |
|---|-----------|
| <b>1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ (ИНФОРМАЦИЯ О ПРОЦЕДУРЕ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОДВЕДОМСТВЕННЫХ МОСКОМСПОРТУ УЧРЕЖДЕНИЙ).....</b>   | <b>3</b>  |
| <b>2. РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧРЕЖДЕНИЯ.5</b>   | <b>5</b>  |
| 2.1. Результаты интегральной оценки эффективности деятельности Учреждения по критерию «Эффективность осуществления уставной деятельности учреждения» в I квартале 2023 года .....               | 5         |
| 2.1.1. Основные показатели.....   | 5         |
| 2.1.2. Вспомогательные показатели.....  | 6         |
| 2.1.3. Основные выводы по итогам интегральной оценки по критерию «Эффективность осуществления уставной деятельности учреждения» за 1 квартал 2023 года.....                                     | 7         |
| 2.2. Результаты интегральной оценки эффективности деятельности Учреждения по критерию «Эффективность ведения финансово-хозяйственной деятельности» в I квартале 2023 года.....                  | 7         |
| 2.2.1. Основные показатели.....   | 8         |
| 2.2.2. Вспомогательные показатели.....  | 10        |
| 2.2.3. Основные выводы по итогам интегральной оценки по критерию «Эффективность ведения финансово-хозяйственной деятельности» за 1 квартал 2023 года.....                                       | 11        |
| 2.3. Результаты интегральной оценки эффективности деятельности Учреждения по критерию «Эффективность реализации кадровой политики» в I квартале 2023 года....                                   | 12        |
| 2.3.1. Основные показатели.....   | 12        |
| 2.3.2. Вспомогательные показатели.....  | 18        |
| 2.3.3. Основные выводы по результатам интегральной оценки по критерию «Эффективность реализации кадровой политики» за I квартал 2023 года .....   | 22        |
| 2.4. Результаты интегральной оценки эффективности деятельности Учреждения по критерию «Соблюдение требований комплексной безопасности и противодействия коррупции» в I квартале 2023 года ..... | 22        |
| 2.4.1. Основные показатели.....   | 23        |
| 2.4.2. Вспомогательные показатели.....  | 25        |
| 2.4.3. Основные выводы по результатам интегральной оценки эффективности по критерию «Соблюдение требований комплексной безопасности и противодействия коррупции» за I квартал 2023 года.....    | 27        |
| <b>3. КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОДВЕДОМСТВЕННЫХ МОСКОМСПОРТУ УЧРЕЖДЕНИЙ ПО ИТОГАМ 1 КВАРТАЛА 2023 ГОДА .....</b>   | <b>28</b> |
| <b>4. ПРИЛОЖЕНИЯ .....</b>  | <b>31</b> |

## **1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ (ИНФОРМАЦИЯ О ПРОЦЕДУРЕ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОДВЕДОМСТВЕННЫХ МОСКОМСПОРТУ УЧРЕЖДЕНИЙ)**

Расчет показателей эффективности деятельности учреждения осуществлялся в разрезе критериев эффективности деятельности подведомственных Москомспорту учреждений, предусмотренных Методикой расчета показателей эффективности деятельности подведомственных учреждений, утвержденной распоряжением Департамента спорта города Москвы от 12 августа 2021 г. № 194 (далее – «Методика») для квартального периода оценки:

- Эффективность осуществления уставной деятельности учреждения;
- Эффективность ведения финансово-хозяйственной деятельности;
- Эффективность реализации кадровой политики;
- Соблюдение требований комплексной безопасности и противодействия коррупции.

Расчет осуществлялся в разрезе всех перечисленных выше четырех критериев эффективности деятельности подведомственных учреждений, предусмотренных в рамках квартальной оценки, с учетом особенностей расчета показателей для отдельных типов учреждений, предусмотренных Методикой, и изменений Методики по итогам процедур ее актуализации в 1 квартале 2023 года.

Исходные данные для проведения расчета были предоставлены учреждениями на основании комплекта разработанных запросных форм. В рамках подготовки к процедурам оценки для представителей учреждений были проведены специальные вебинары, в ходе которых экспертами предоставлялись дополнительные разъяснения по заполнению запросных форм.

Отдельные специально разработанные запросные формы заполнялись структурными подразделениями Москомспорта.

Заполненные учреждениями запросные формы были подвергнуты процедурам визуального контроля со стороны экспертов. В задачи визуального контроля входило выявление ошибок, неточностей, признаков недостоверности данных и др., с целью уточнения исходных данных и внесения корректировок в запросные формы совместно с ответственными представителями учреждений. В отдельных случаях внесение корректировок осуществлялось в несколько итераций.

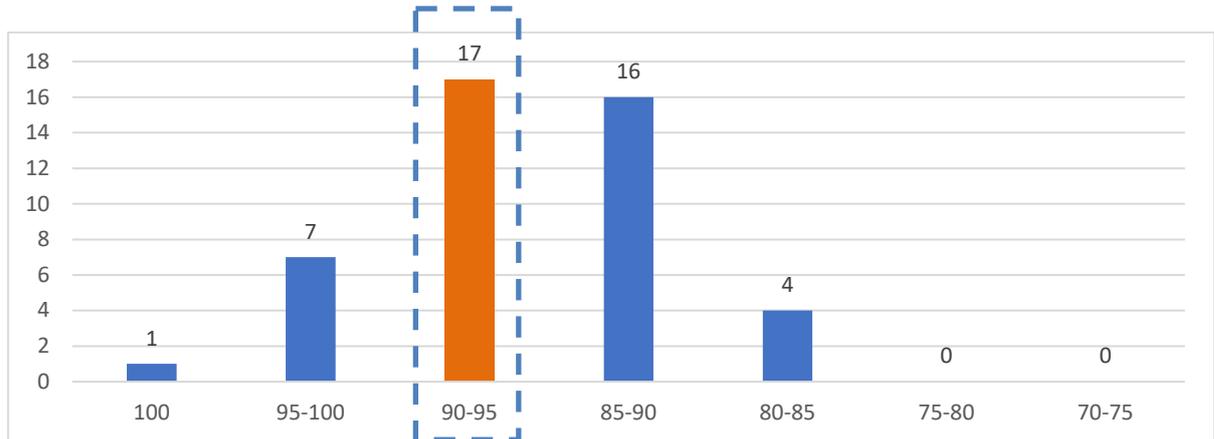
Данные запросных форм и вопросы, связанные с учетом отдельных спорных моментов по исходным данным для расчета показателей по критерию «Соблюдение требований комплексной безопасности и противодействия коррупции», были вынесены на согласование с профильным структурным подразделением Москомспорта с целью принятия решений по согласованию финальной редакции исходных данных для проведения расчетов показателей эффективности.

Расчет был произведен с использованием математических моделей в формате MS Excel.

По итогам расчета показателей в рамках описанных выше критериев эффективности деятельности подведомственных учреждений была проведена комплексная оценка эффективности деятельности по каждому из учреждений.

Настоящий отчет описывает результаты комплексной оценки эффективности деятельности и оценки эффективности по каждому из критериев оценки для ГБУ ДО «Московская академия регби» (далее – «Учреждение»).

По отдельным показателям оценки в отчете приводятся диаграммы с распределением учреждений по значениям показателя. Область значений, в которую попадает оценка рассматриваемого учреждения, на диаграмме выделена цветом, что позволяет визуально определить положение учреждения относительно других учреждений Москомспорта по данному показателю. Например:



Из данных диаграммы видно, что:

- значение показателя для рассматриваемого учреждения лежит в диапазоне 90-95 баллов;
- в этом диапазоне оценок кроме рассматриваемого учреждения присутствуют еще 16 учреждений Москомспорта (17-1);
- 20 учреждений (16+4) имеют оценку, соответствующую более низким диапазонам,
- 8 учреждений (1+7) имеют оценку, соответствующую более высоким диапазонам;
- меньше 80 баллов не набрало ни одно учреждение;
- максимальную оценку в 100 баллов получило одно учреждение.

## 2. РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧРЕЖДЕНИЯ

### 2.1. Результаты интегральной оценки эффективности деятельности Учреждения по критерию «Эффективность осуществления уставной деятельности учреждения» в I квартале 2023 года

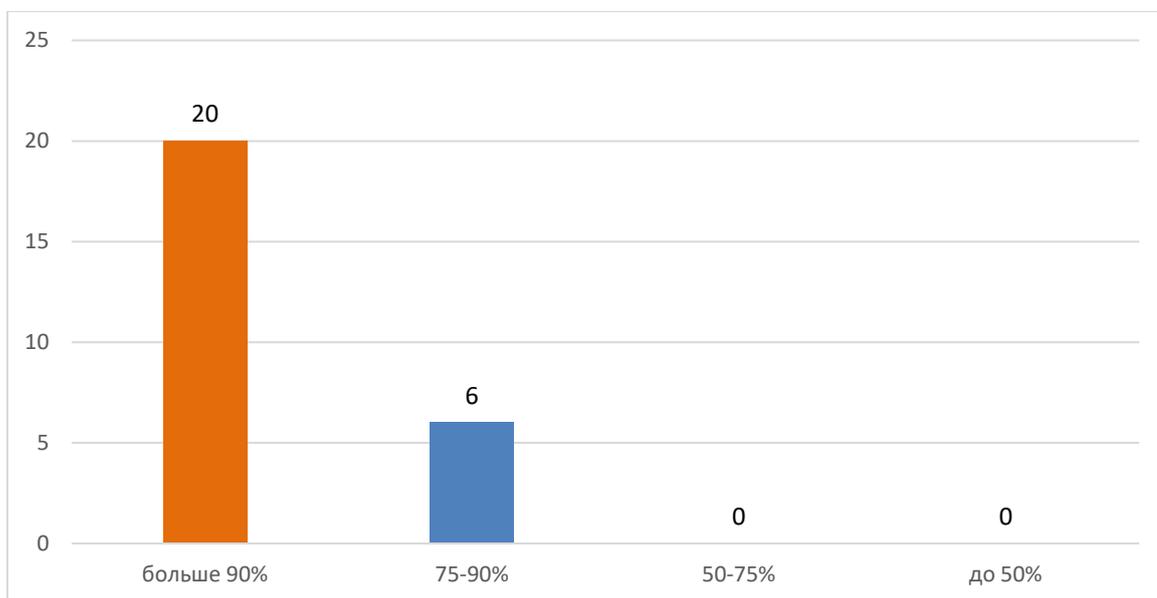
Исходные данные для расчета показателей эффективности деятельности Учреждения приведены в Приложении № 1 к Отчету.

Математическая модель расчета показателей эффективности деятельности Учреждения по критерию «Эффективность осуществления уставной деятельности» и основные результаты оценки эффективности деятельности Учреждения по критерию «Эффективность осуществления уставной деятельности» за 1 квартал 2023 года приведена в Приложении № 5 к Отчету.

Сравнительная характеристика результатов оценки в силу специфики расчета показателей эффективности осуществления уставной деятельности и ее зависимости от видов деятельности, приводится для группы учреждений, реализующих дополнительные образовательные программы спортивной подготовки.

#### 2.1.1. Основные показатели

Распределение учреждений в зависимости от полученных значений интегрального показателя эффективности по критерию «Эффективность осуществления уставной деятельности учреждения» приведено ниже (Рисунок 1.).



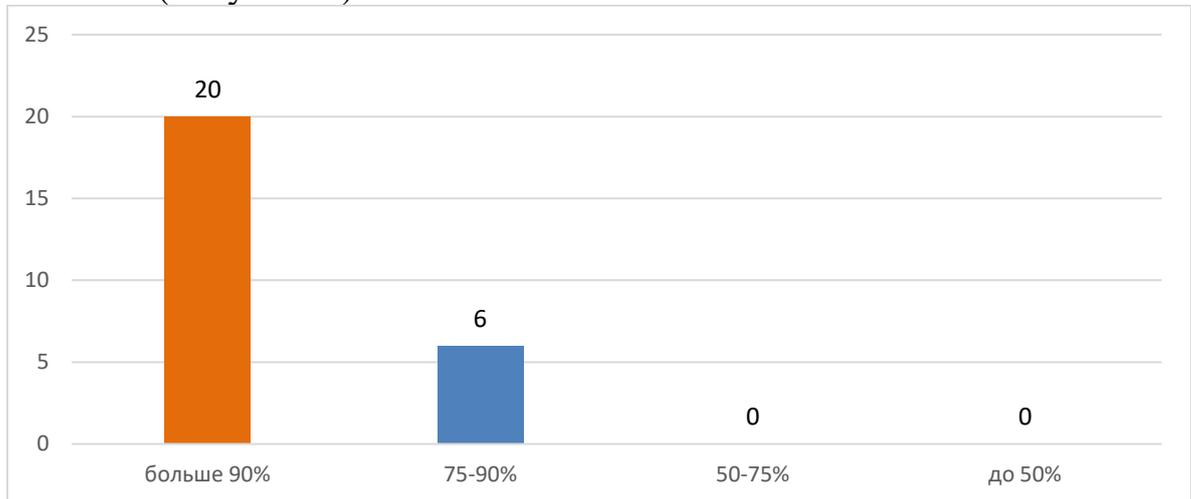
**Рис. 1. Диаграмма распределения учреждений по значениям интегрального показателя эффективности по критерию «Эффективность осуществления уставной деятельности»**

Для всех показателей по критерию в диаграммах пороговые значения диапазонов «больше 90%», «75-90%» и т.д. рассчитываются исходя из максимально возможного количества баллов по конкретному показателю, формируя распределение учреждений по четырем диапазонам.

Все учреждения получили интегральную оценку выше 75%, что является допустимым значением.

ГБУ ДО «Московская академия регби» получило по этому показателю 25 баллов, что соответствует максимальному значению.

Распределение учреждений по значениям показателя выполнения государственного задания (с учетом допустимого отклонения) и соблюдения требований к отчетности (количественный показатель по спортивной подготовке) приведено ниже (Рисунок 2.).



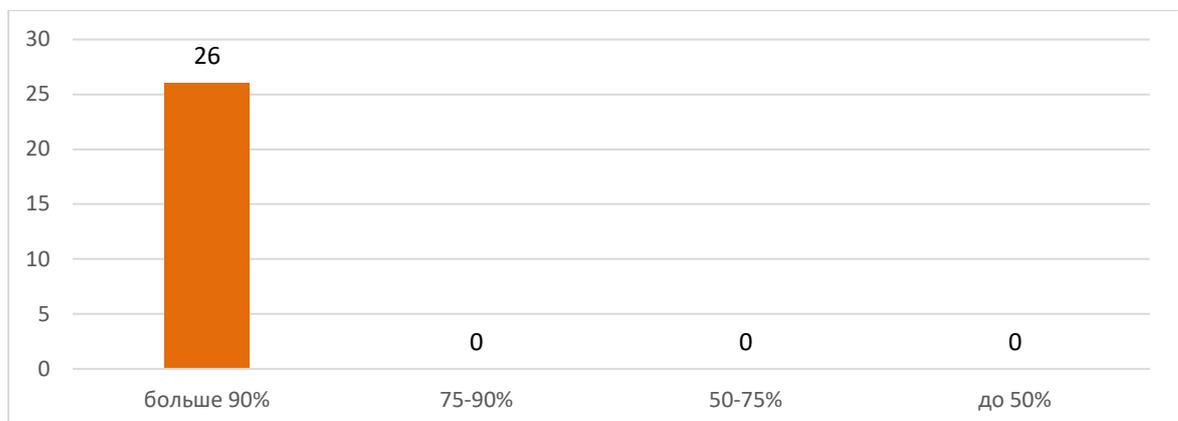
**Рис. 2. Диаграмма распределения учреждений по значениям показателей выполнения государственного задания (количественный показатель)**

Все учреждения получили интегральную оценку выше 75%, что является допустимым значением.

ГБУ ДО «Московская академия регби» получило по этому показателю 25 баллов, что соответствует максимальному значению.

### 2.1.2. Вспомогательные показатели

Распределение учреждений по значениям показателя соблюдения сроков и порядка сдачи статистической отчетности учреждения приведено ниже (Рисунок 3.).



**Рис. 3. Диаграмма распределения учреждений по значениям показателей соблюдения сроков и порядка сдачи статистической отчетности**

Информация по показателю предоставлена структурным подразделением Москомспорта (Спортивное управление). Следует отметить 100% эффективность по данному показателю для всех учреждений, включая ГБУ ДО «Московская академия регби».

### 2.1.3. Основные выводы по итогам интегральной оценки по критерию «Эффективность осуществления уставной деятельности учреждения» за 1 квартал 2023 года

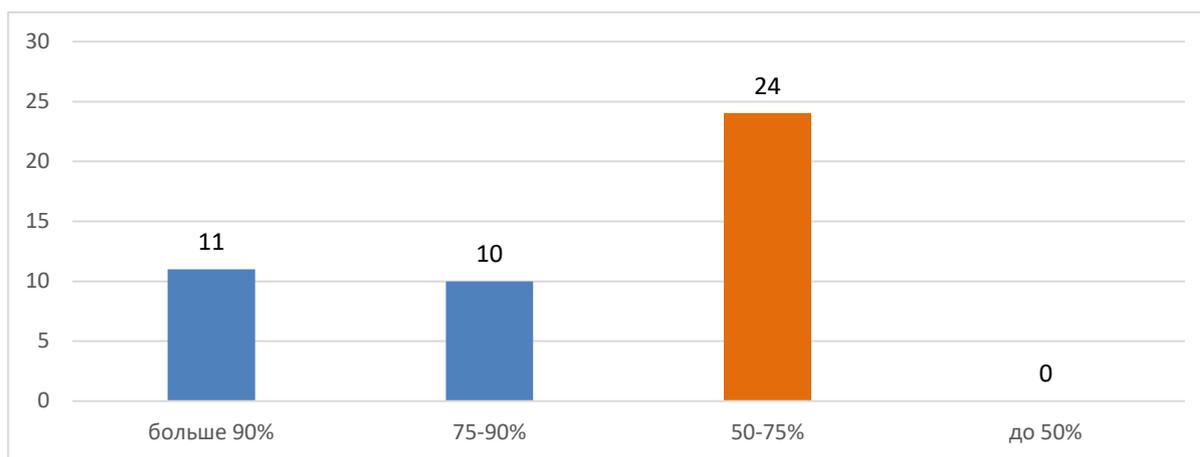
По результатам расчета показателей эффективности по итогам 1 квартала 2023 года в соответствии с Методикой в рамках критерия «Эффективность осуществления уставной деятельности» для Учреждения можно сделать вывод о том, что Учреждение осуществляет уставную деятельность с уровнем эффективности, обеспечивающем максимально возможную квартальную оценку.

### 2.2. Результаты интегральной оценки эффективности деятельности Учреждения по критерию «Эффективность ведения финансово-хозяйственной деятельности» в I квартале 2023 года

Исходные данные для расчета показателей эффективности деятельности Учреждения приведены в Приложении № 2 к Отчету.

Математическая модель расчета показателей эффективности деятельности по критерию «Эффективность ведения финансовой деятельности» и основные результаты оценки эффективности деятельности Учреждения по критерию «Эффективность ведения финансово-хозяйственной деятельности» за 1 квартал 2023 года приведена в Приложении № 6 к Отчету.

Распределение учреждений в зависимости от полученных значений интегрального показателя эффективности по критерию «Эффективность ведения финансово-хозяйственной деятельности» приведено ниже (Рисунок 4.).

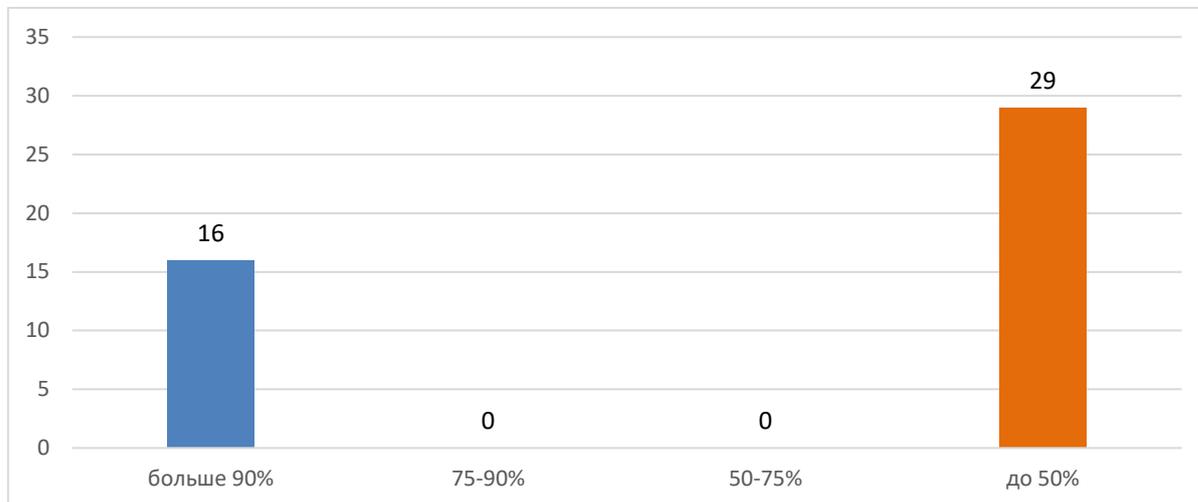


**Рис. 4. Диаграмма распределения учреждений по значениям интегрального показателя эффективности по критерию «Эффективность ведения финансово-хозяйственной деятельности»**

Оценка ГБУ ДО «Московская академия регби» по данному показателю составляет 15 баллов, что соответствует уровню «50-75%». Данный результат предполагает невыполнение на 100% двух из четырех основных показателей.

### 2.2.1. Основные показатели

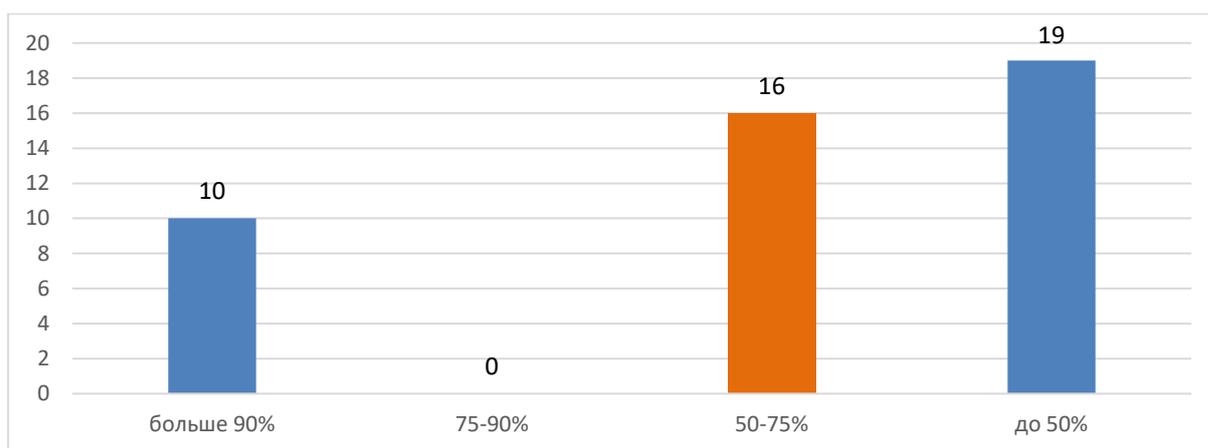
Информация для расчета показателей по целевому ориентиру была предоставлена профильным структурным подразделением Москомспорта. Распределение учреждений по значениям показателя соблюдения сроков и порядка представления бухгалтерской (бюджетной) отчетности приведено ниже (Рисунок 5.).



**Рис. 5. Диаграмма распределения учреждений по значениям показателей соблюдения сроков и порядка представления бухгалтерской (бюджетной) отчетности**

По данным УБУиО Москомспорта ГБУ ДО «Московская академия регби» не обеспечило в 1 квартале 2023 года соблюдения сроков и порядка представления бухгалтерской (бюджетной) отчетности, тем самым получив по данному показателю нулевую оценку.

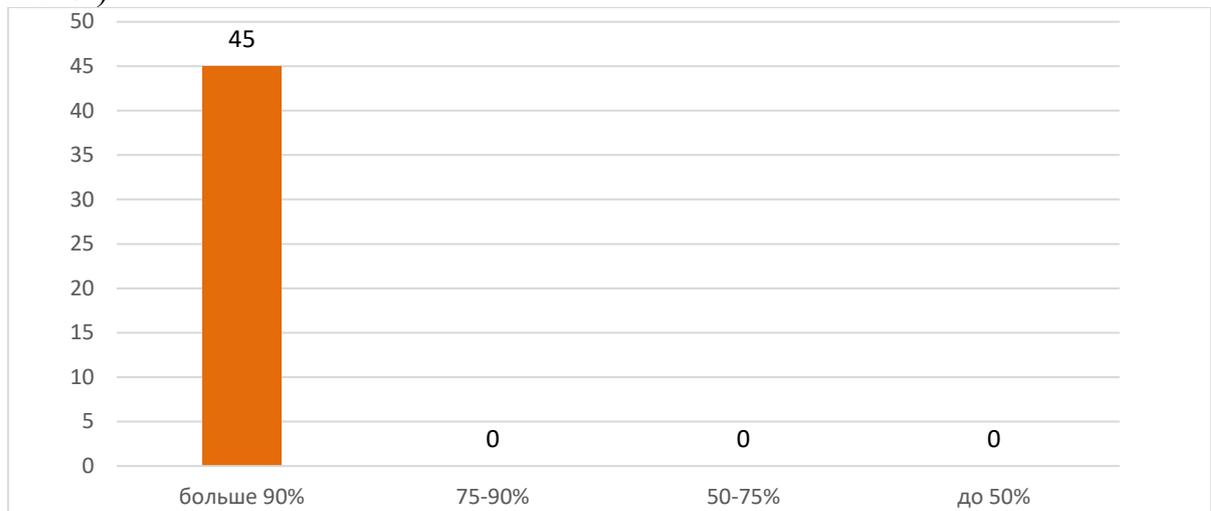
Распределение учреждений по значениям показателя качества подготовки бухгалтерской (бюджетной) отчетности приведено ниже (Рисунок 6.).



**Рис. 6. Диаграмма распределения учреждений по значениям показателей качества подготовки бухгалтерской (бюджетной) отчетности**

По данным УБУиО Москомспорта бухгалтерская (бюджетная) отчетность ГБУ ДО «Московская академия регби» была возвращена на доработку 3 раза, что привело к снижению балльной оценки по показателю с 20 до 15.

Распределение учреждений по значениям показателя отсутствия необоснованной просроченной кредиторской задолженности приведено ниже (Рисунок 7.).

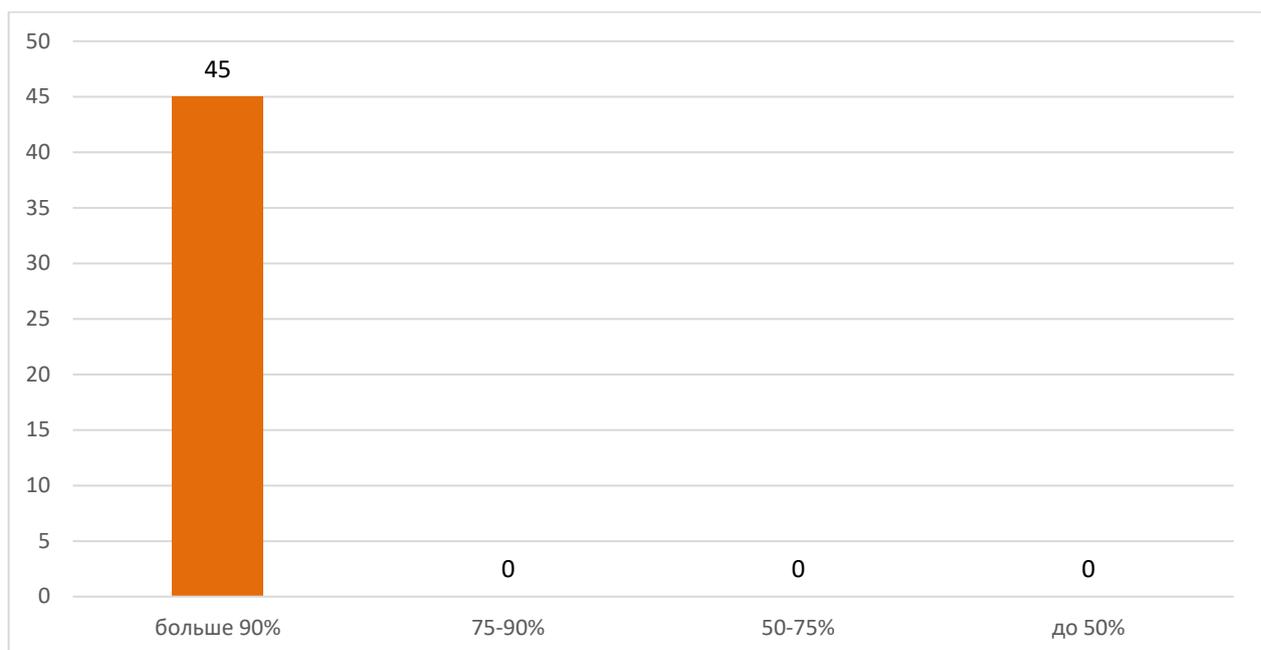


**Рис. 7. Диаграмма распределения учреждений по значениям показателей отсутствия необоснованной просроченной кредиторской задолженности**

Уровень эффективности деятельности в части отсутствия необоснованной просроченной кредиторской задолженности по всему перечню учреждений может быть оценен как высокий.

Данные по показателю предоставлены профильным структурным подразделением Москомспорта.

Распределение учреждений по значениям показателя оценки работы с просроченной дебиторской задолженностью приведено ниже (Рисунок 8.).



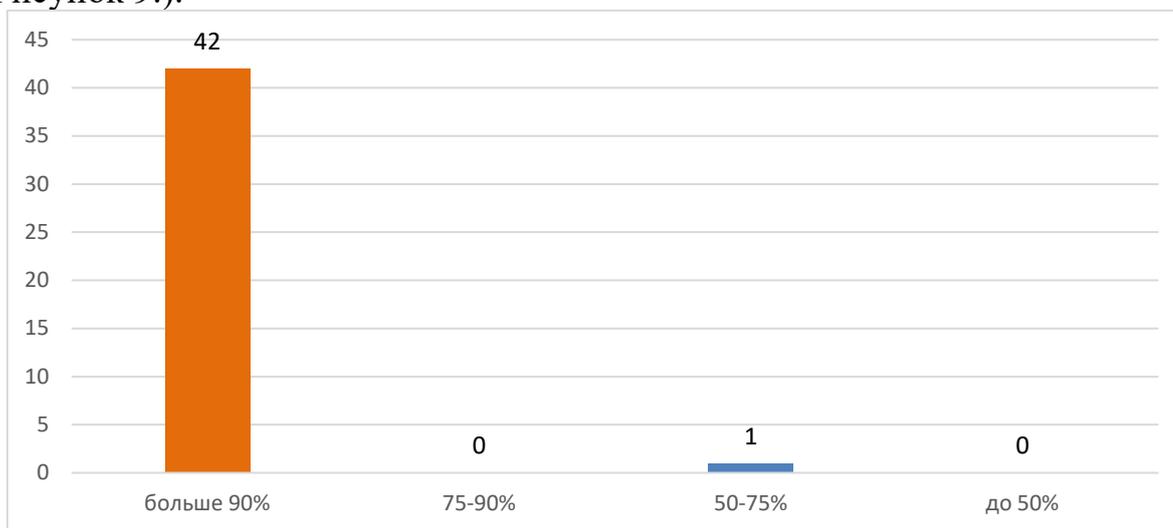
**Рис. 8. Диаграмма распределения учреждений по значениям показателей оценки работы с просроченной дебиторской задолженностью**

Уровень эффективности деятельности по показателю для абсолютного большинства учреждений можно охарактеризовать как высокий.

Данные по показателю предоставлены профильным структурным подразделением Москомспорта.

### 2.2.2. Вспомогательные показатели.

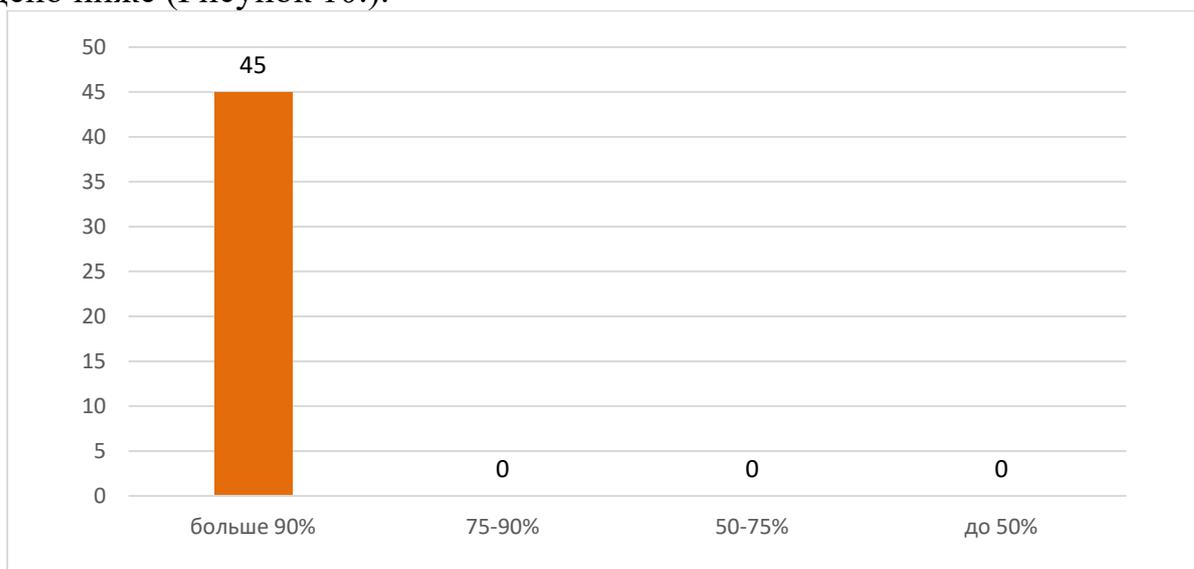
Распределение учреждений по значениям показателей соблюдения порядка и частоты корректировок плана ФХД (не связанных с изменением ГЗ) приведено ниже (Рисунок 9.).



**Рис. 9. Диаграмма распределения учреждений по значениям показателей соблюдения порядка и частоты корректировок плана ФХД**

ГБУ ДО «Московская академия регби» входит в состав 42 учреждений с максимальным значением показателя (корректировки плана ФХД не проводились).

Распределение учреждений по значениям показателей соблюдения сроков и порядка сдачи статистической отчетности по финансовому направлению приведено ниже (Рисунок 10.).

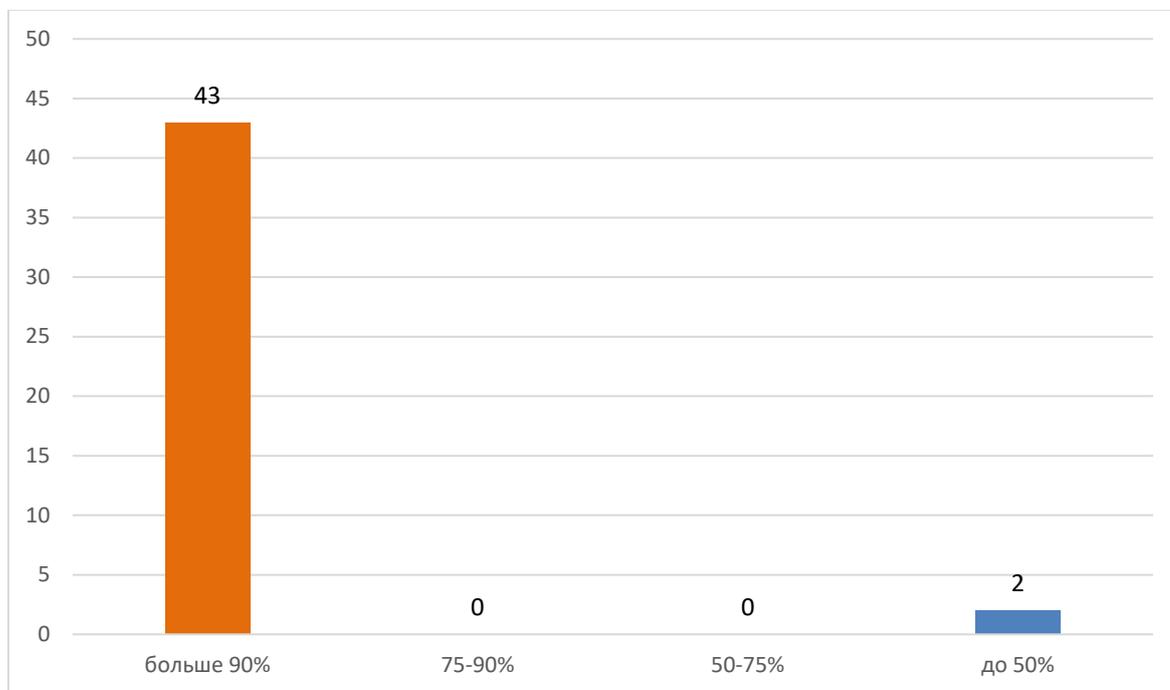


**Рис. 10. Диаграмма распределения учреждений по значениям показателей соблюдения сроков и порядка сдачи статистической отчетности по финансовому направлению**

Все учреждения имеют высокие значения по показателю соблюдения сроков и порядка сдачи статистической отчетности.

Информацию по показателю предоставило профильное структурное подразделение Москомспорта.

Распределение учреждений по значениям показателя количества изменений, внесенных в план-график закупок, приведено ниже (Рисунок 11.).



**Рис. 11. Диаграмма распределения учреждений по значениям показателей количества изменений, внесенных в план-график закупок**

Согласно распределению показателя видно, что результаты работы учреждений по данному направлению высокие.

ГБУ ДО «Московская академия регби» характеризуется внесением одного изменения в план-график закупок, что является допустимым количеством, не приводящим к снижению балльной оценки.

### **2.2.3. Основные выводы по итогам интегральной оценки по критерию «Эффективность ведения финансово-хозяйственной деятельности» за 1 квартал 2023 года**

По результатам оценки эффективности Учреждения за 1 квартал 2023 года в рамках критерия «Эффективность ведения финансово-хозяйственной деятельности» для Учреждения можно сделать следующие основные выводы:

- Рекомендуется усилить исполнительскую дисциплину с целью соблюдения порядка и сроков предоставления бухгалтерской (бюджетной) отчетности.

- Для повышения общей эффективности следует усилить работу по повышению качества подготовки бухгалтерской (бюджетной) отчетности, снижая количество возвратов.

### 2.3. Результаты интегральной оценки эффективности деятельности Учреждения по критерию «Эффективность реализации кадровой политики» в I квартале 2023 года

Исходные данные для расчета показателей эффективности деятельности Учреждения приведены в Приложении № 3 к Отчету.

Математическая модель расчета показателей эффективности деятельности Учреждения по критерию «Эффективность реализации кадровой политики» и основные результаты оценки эффективности деятельности Учреждения по критерию «Эффективность реализации кадровой политики» за 1 квартал 2023 года приведена в Приложении № 7 к Отчету.

Диаграмма распределения учреждений в зависимости от полученных значений интегрального показателя эффективности по критерию «Эффективность реализации кадровой политики» приведена ниже (Рисунок 12).

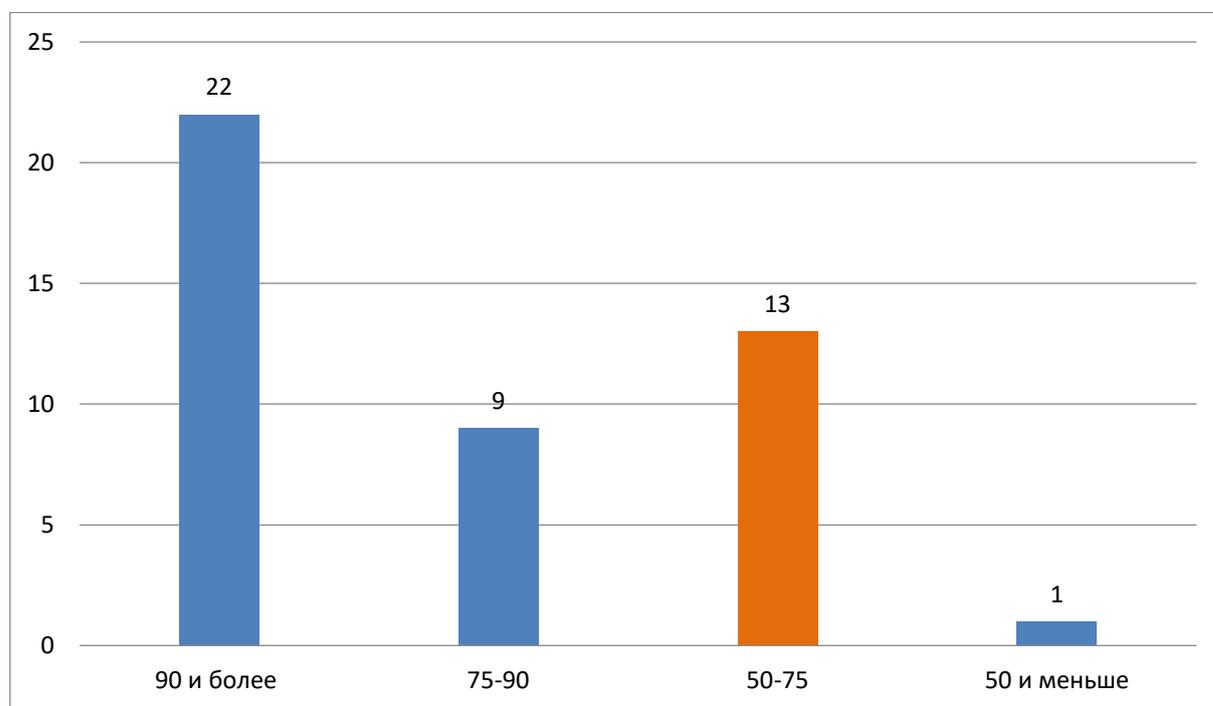
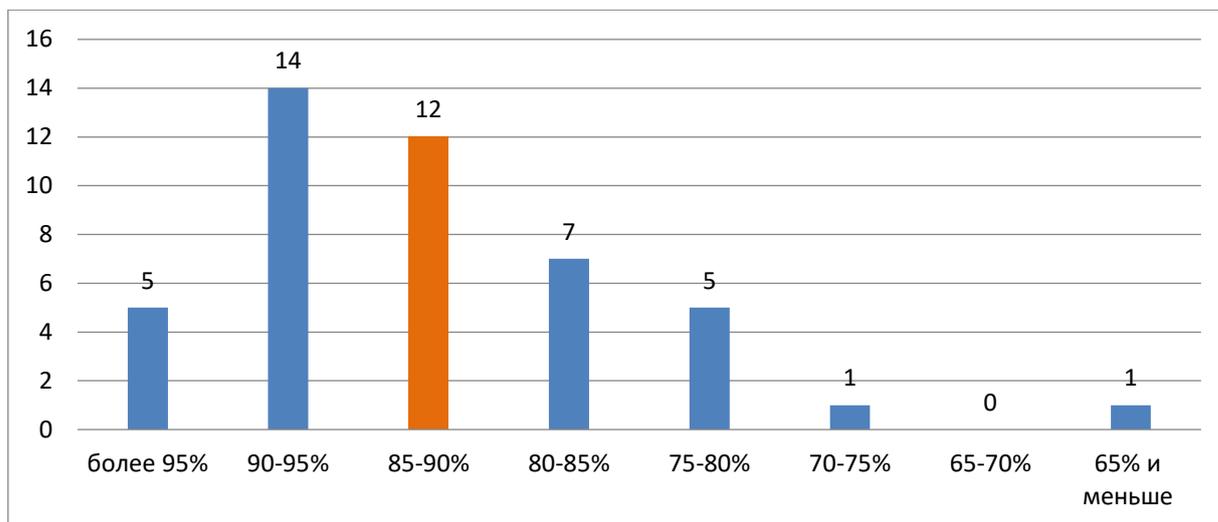


Рис. 12. Диаграмма распределения учреждений по значениям интегрального показателя эффективности по критерию «Эффективность реализации кадровой политики»

Оценка Учреждения по данному показателю составляет 55,83 балла.

#### 2.3.1. Основные показатели

Диаграмма распределения учреждений по значениям показателя общей укомплектованности приведена ниже (Рисунок 13.).

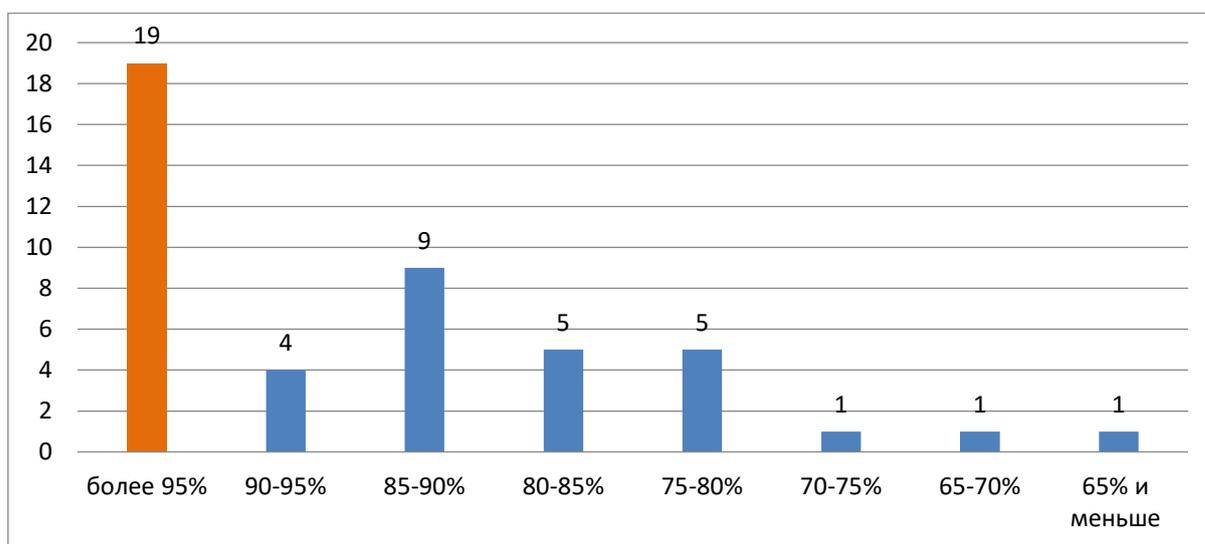


**Рис. 13. Диаграмма распределения учреждений по значениям показателя общей укомплектованности**

Показатель общей укомплектованности характеризует уровень заполненности вакансий штатного расписания учреждения. Значение показателя признается допустимым при уровне укомплектованности более 85%, условно-допустимым при уровне укомплектованности от 70 до 85%, недопустимым при уровне укомплектованности менее 70%.

Значение показателя общей укомплектованности для Учреждения составляет 89%, что попадает в область допустимых значений и соответствует максимальной оценке.

Диаграмма распределения учреждений по значениям показателя укомплектованности по основному персоналу приведена ниже (Рисунок 14).



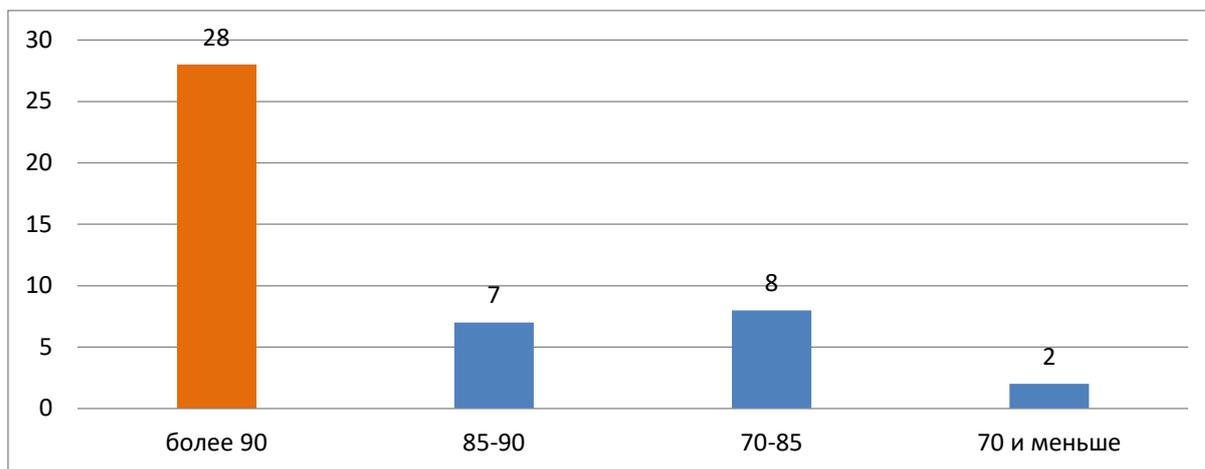
**Рис. 14. Диаграмма распределения учреждений по значениям показателя укомплектованности по основному персоналу**

Показатель укомплектованности по основному персоналу характеризует уровень заполненности вакансий штатного расписания учреждения в части основного персонала. Значение показателя признается допустимым при уровне

укомплектованности более 85%, условно-допустимым при уровне укомплектованности от 70 до 85%, недопустимым при уровне укомплектованности менее 70%.

Значение показателя укомплектованности по основному персоналу для Учреждения составляет 100%, что соответствует максимальной оценке.

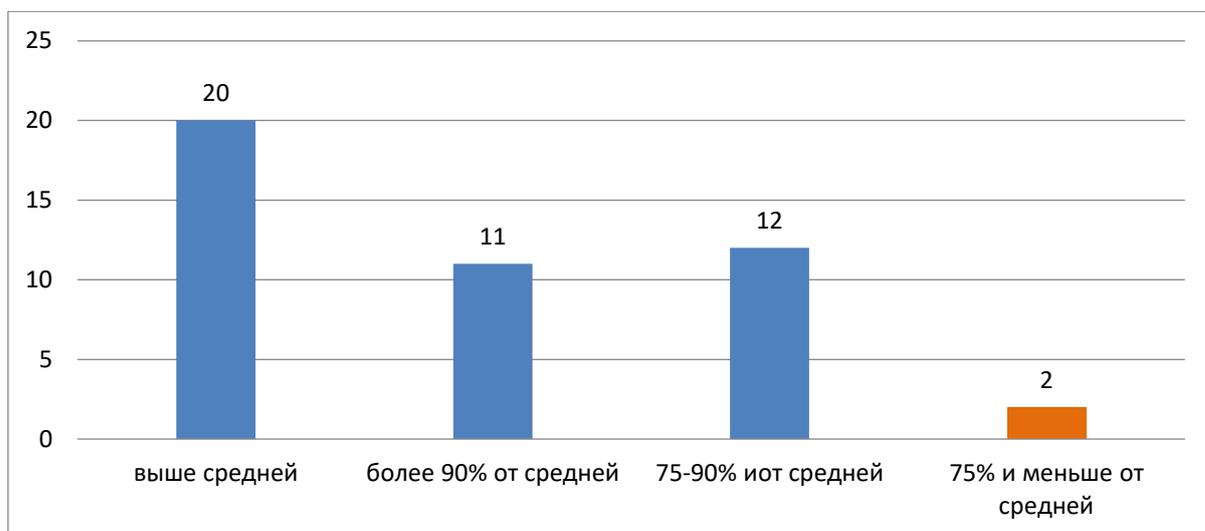
С учетом описанного выше распределение интегрального значения показателя укомплектованности и кадрового состава приведено ниже (Рисунок 15.).



**Рис. 15. Диаграмма распределения учреждений по значениям интегрального показателя укомплектованности и кадрового состава**

Учитывая, что значение обоих показателей для Учреждения лежит в области допустимых значений, интегральный показатель укомплектованности и кадрового состава для Учреждения составляет 100 баллов и соответствует максимально возможному результату.

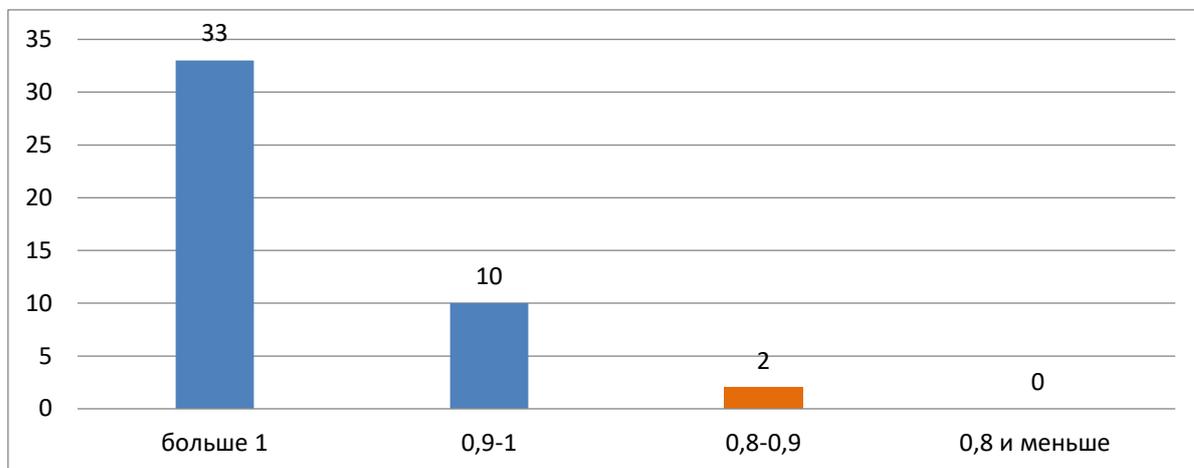
Диаграмма распределения учреждений по значениям показателя отношения средней заработной платы к средней заработной плате по учреждениям Москомспорта приведена ниже (Рисунок 16.).



**Рис. 16. Диаграмма распределения учреждений по значениям показателя отношения средней заработной платы к средней заработной плате по учреждениям Москомспорта**

Средняя заработная плата работников Учреждения составляет 64% от средней заработной платы по учреждениям Москомспорта и является минимальной среди всех учреждений Москомспорта.

Диаграмма распределения учреждений по значениям показателя роста средней заработной платы приведена ниже (Рисунок 17).

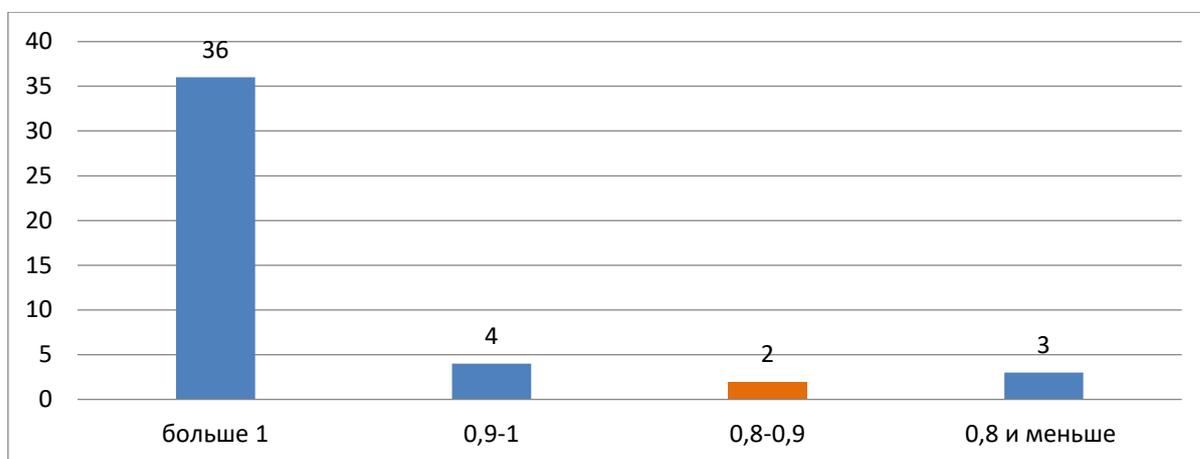


**Рис. 17. Диаграмма распределения учреждений по значениям показателя роста средней заработной платы**

Методика предполагает, что средняя заработная плата учреждения должна увеличиваться в темпах не ниже уровня, установленного Постановлением Правительства Москвы в части индексации заработной платы работников государственных учреждений города Москвы на отчетный год. Поскольку в 1 квартале 2023 года индексация не проводилась, величина индекса была принята на уровне 1,0 (предполагающей сохранение прежнего уровня средней заработной платы).

В 1 квартале 2023 года средняя заработная плата работников Учреждения снизилась по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 15%.

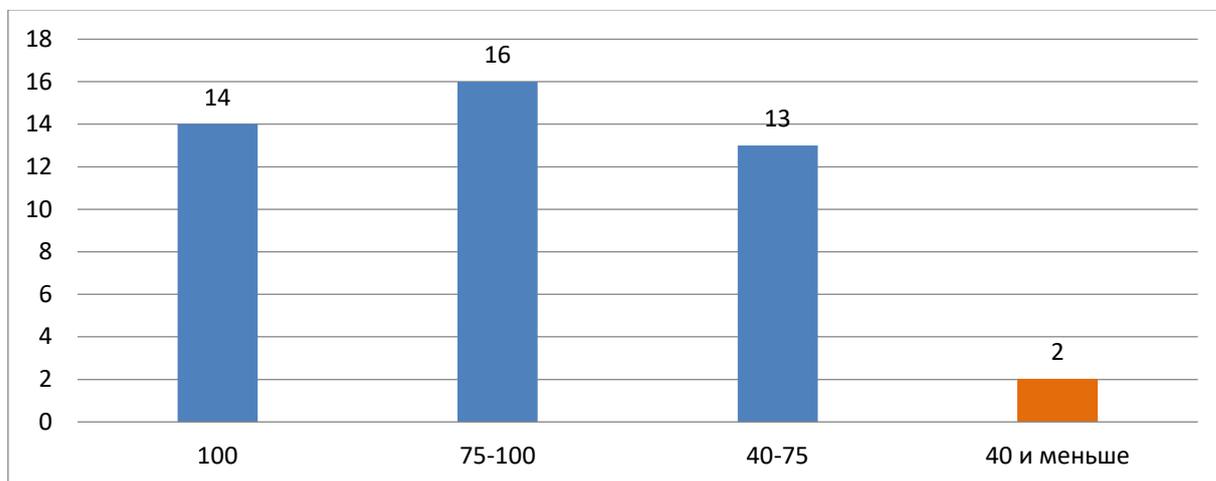
Диаграмма распределения учреждений по значениям показателя роста средней заработной платы основного персонала приведена ниже (Рисунок 18).



**Рис. 18. Диаграмма распределения учреждений по значениям показателя роста средней заработной платы основного персонала**

В 1 квартале 2023 года средняя заработная плата основного персонала Учреждения снизилась по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 17%.

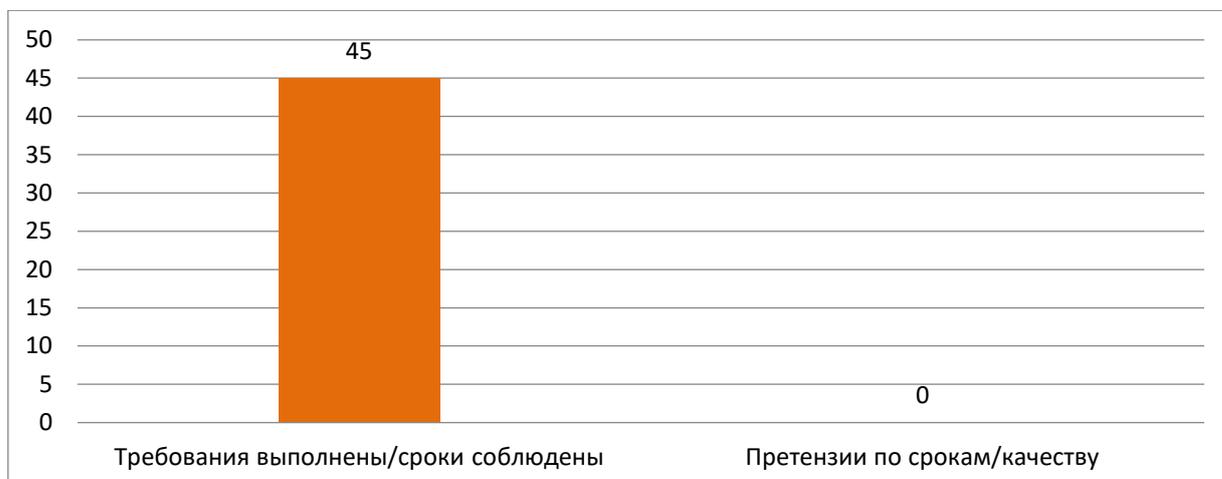
С учетом изложенного диаграмма распределения учреждений по значениям интегрального показателя обеспечения эффективной мотивации персонала приведена ниже (Рисунок 19).



**Рис. 19. Диаграмма распределения учреждений по значениям интегрального показателя обеспечения эффективной мотивации персонала**

Учитывая низкий уровень средней заработной платы в Учреждении, который, к тому же, в 1 квартале 2023 года характеризовался дополнительным снижением, интегральный показатель обеспечения эффективной мотивации персонала Учреждения составил 32,1 балла, что является самым низким значением среди всех учреждений Москомспорта.

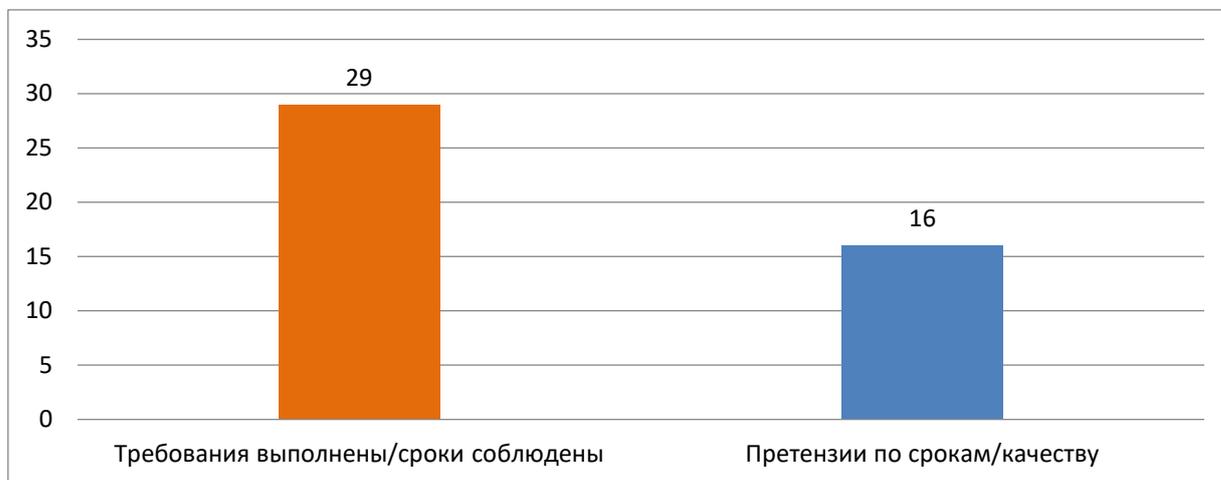
Диаграмма распределения учреждений по степени соблюдения сроков сдачи и отсутствию претензий по качеству отчетности для Единого фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации приведена ниже (Рисунок 20).



**Рис. 20. Диаграмма распределения учреждений по степени соблюдения сроков сдачи и отсутствию претензий по качеству отчетности для Единого фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации**

Согласно информации, полученной от учреждений, все 45 учреждений обеспечивают подачу отчетности в срок и с соблюдением требований качества.

В отношении соблюдения сроков и качества отчетности для Департамента спорта города Москвы диаграмма распределения учреждений приведена ниже (Рисунок 21).

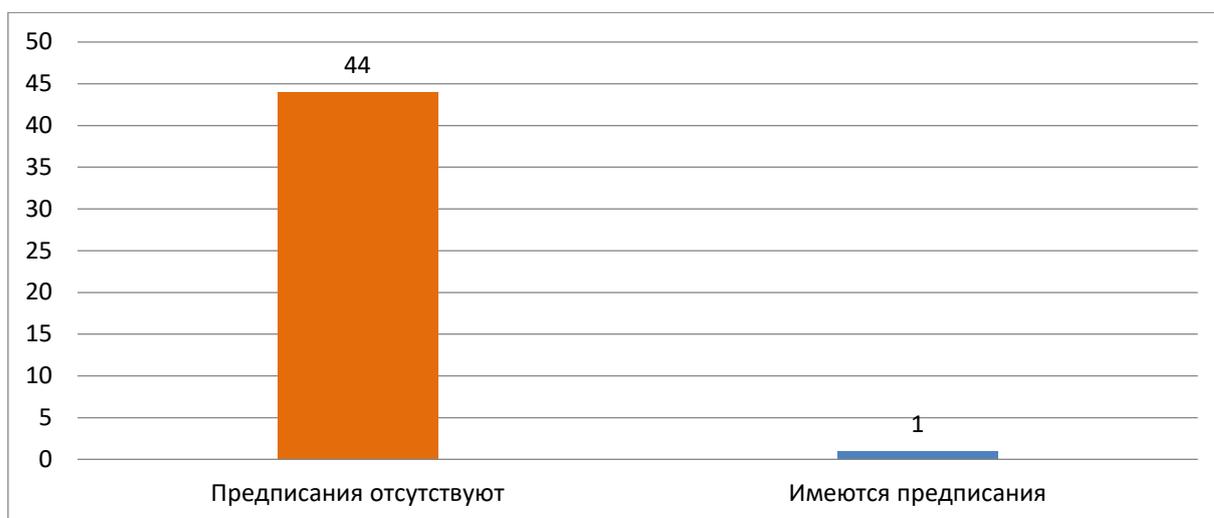


**Рис. 21. Диаграмма распределения учреждений по степени соблюдения сроков сдачи и отсутствию претензий по качеству отчетности для Департамента спорта города Москвы**

Данный показатель оценивался на основе данных, представленных Управлением государственной службы, кадров и наград Москомспорта.

Согласно этим данным, в 1 квартале 2023 года у Департамента спорта города Москвы отсутствуют претензии к ГБУ ДО «Московская академия регби», связанные с качеством и сроками подготовки отчетности.

Диаграмма распределения учреждений по значениям показателя наличия/отсутствия обоснованных предписаний контролирующих органов в сфере трудового законодательства приведена ниже (Рисунок 22).



**Рис. 22. Диаграмма распределения учреждений по значению показателя наличия/отсутствия обоснованных предписаний контролирующих органов в сфере трудового законодательства**

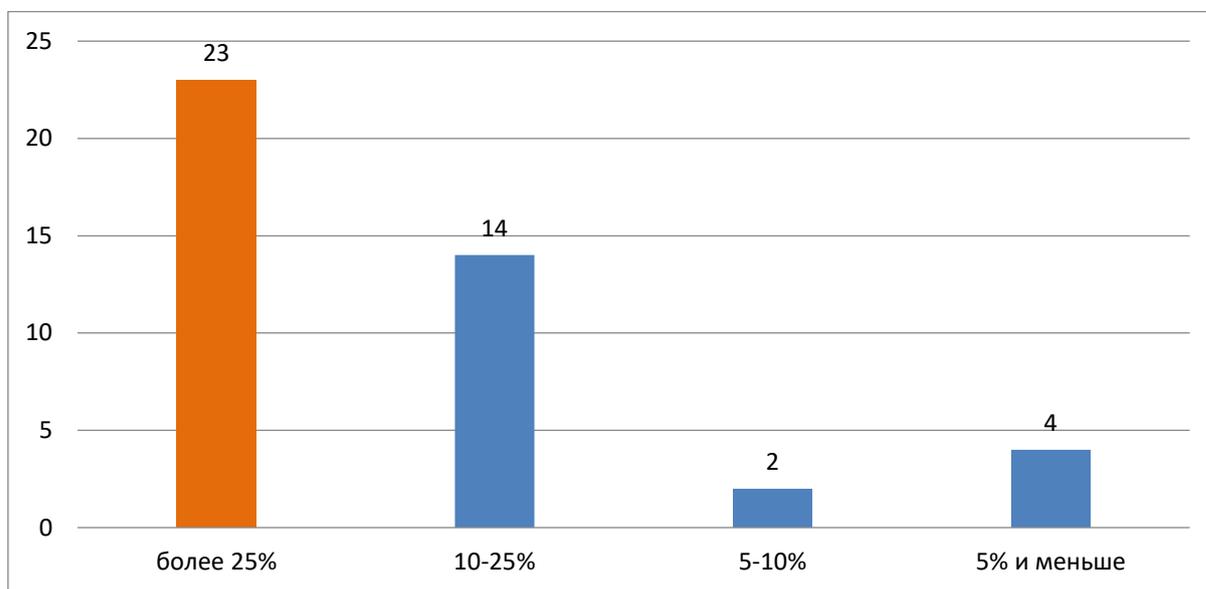
Согласно данным запросной формы у Учреждения отсутствуют обоснованные предписания контролирующих органов в сфере трудового законодательства.

Судебных процессов по трудовым спорам в 1 квартале 2023 года Учреждение не вело.

### 2.3.2. Вспомогательные показатели

Вспомогательные показатели не участвуют в расчете интегральной оценки эффективности деятельности учреждения, однако характеризуют локальную эффективность деятельности учреждения в рамках отдельных элементов и подсистем управления.

Диаграмма распределения учреждений по доле специалистов в возрасте до 35 лет в численности основного персонала приведена ниже (Рисунок 23).

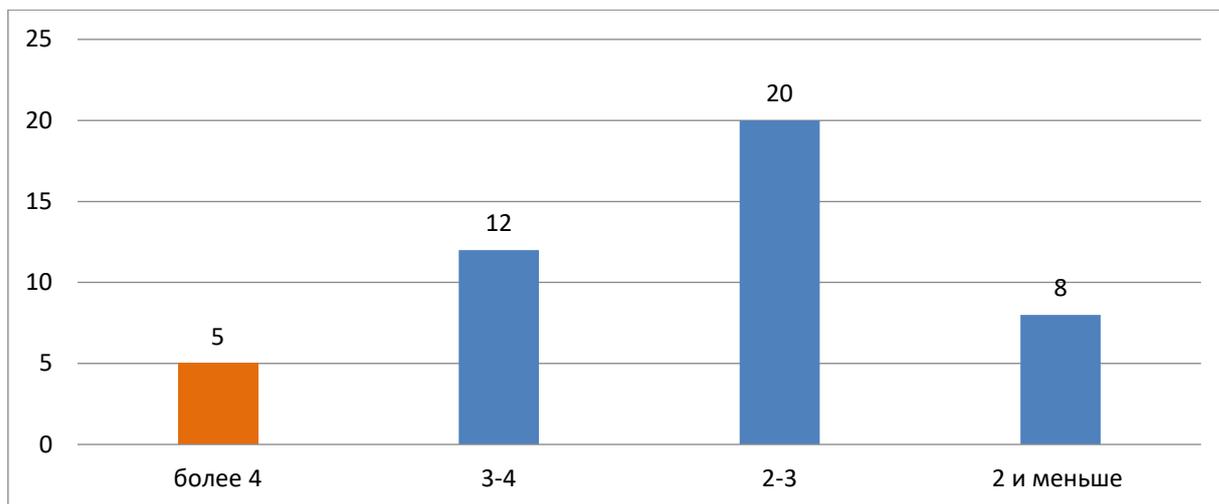


**Рис. 23. Диаграмма распределения учреждений по доле специалистов в возрасте до 35 лет в численности основного персонала**

Показатель не рассчитывался для обеспечивающих учреждений (ГКУ «СМТК» Москомспорта и ГКУ «ЦСТиСК» Москомспорта).

Для Учреждения доля специалистов в возрасте до 35 лет в численности основного персонала составляет 39%.

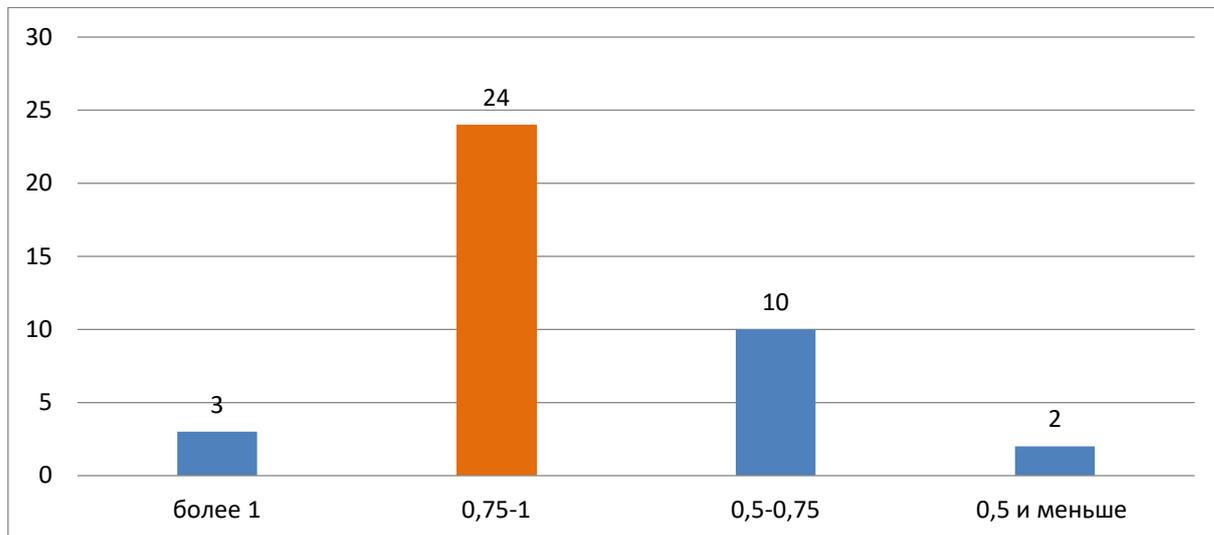
Диаграмма распределения учреждений по уровню превышения средней заработной платы руководителя учреждения над средней заработной платой персонала учреждения приведена ниже (Рисунок 24).



**Рис. 24. Диаграмма распределения учреждений по уровню превышения средней заработной платы руководителя учреждения над средней заработной платой персонала учреждения**

В Учреждении средняя заработная плата руководителя превышает среднюю заработную плату сотрудников в 4,16 раза (основная причина – низкий уровень средней заработной платы работников).

Диаграмма распределения учреждений по отношению средней заработной платы основного персонала в возрасте до 35 лет к средней заработной плате основного персонала приведена ниже (Рисунок 25).

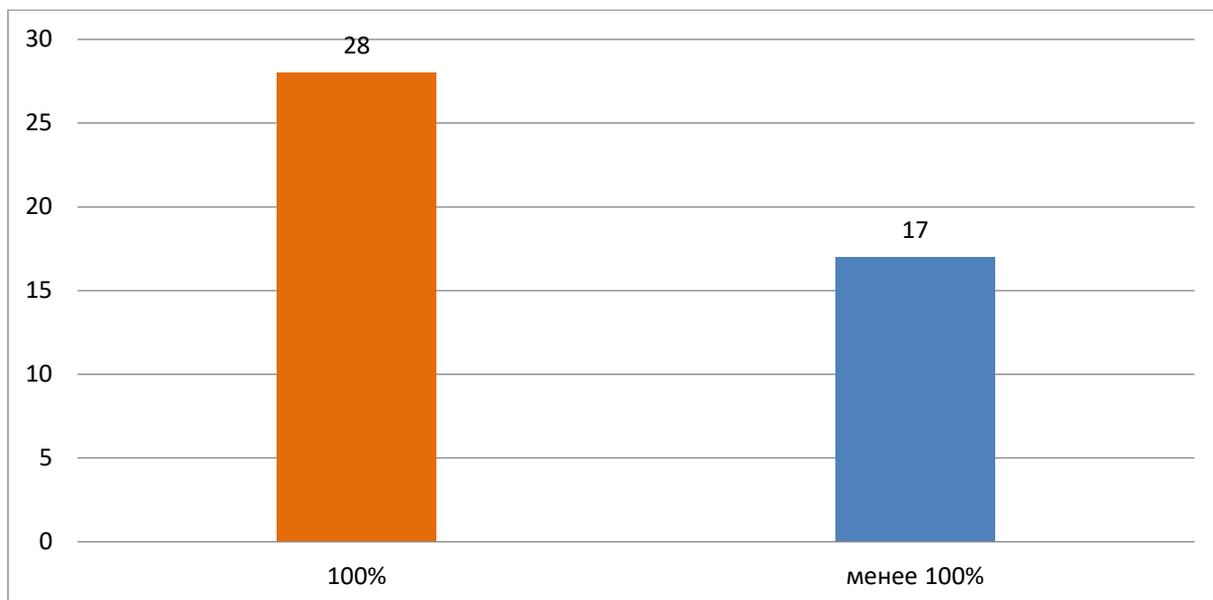


**Рис. 25. Диаграмма распределения учреждений по отношению средней заработной платы основного персонала в возрасте до 35 лет к средней заработной плате основного персонала**

Показатель не рассчитывался для обеспечивающих учреждений и учреждений, не имеющих основного персонала в возрасте до 35 лет.

Средняя заработная плата основного персонала в возрасте до 35 лет составляет 0,89 от средней заработной платы основного персонала.

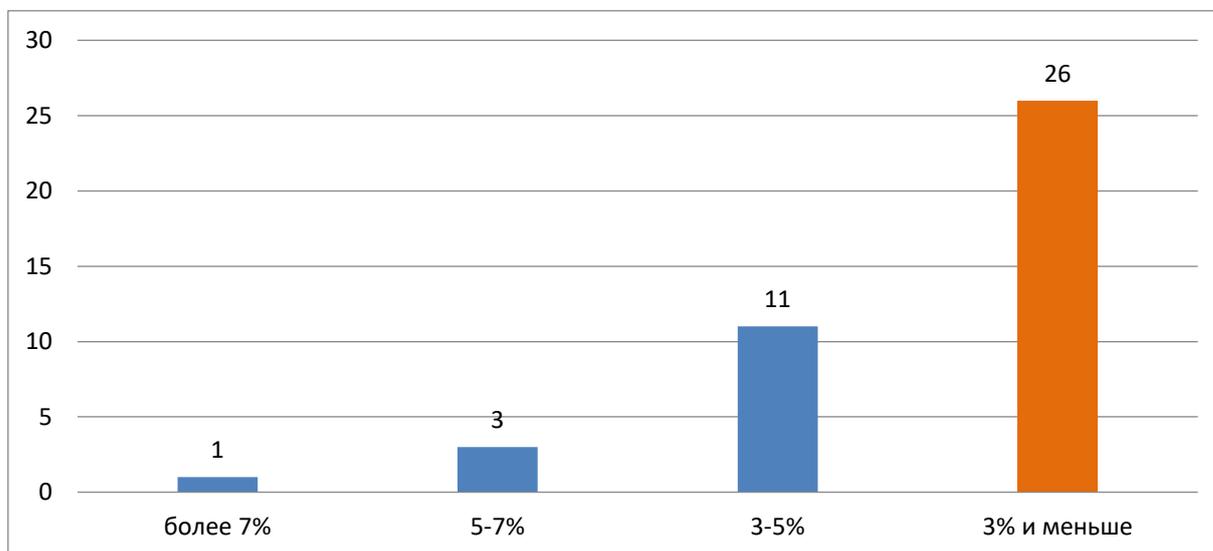
Диаграмма распределения учреждений по доле сотрудников, работающих на условиях эффективного контракта, приведена ниже (Рисунок 26).



**Рис. 26. Диаграмма распределения учреждений по доле сотрудников, работающих на условиях эффективного контракта**

Доля сотрудников, работающих на условиях эффективного контракта, в Учреждении составляет 100%, то есть, на эффективные контракты переведены все сотрудники Учреждения.

Диаграмма распределения учреждений по доле сотрудников, работающих на выделенных местах для инвалидов, приведена ниже (Рисунок 27).

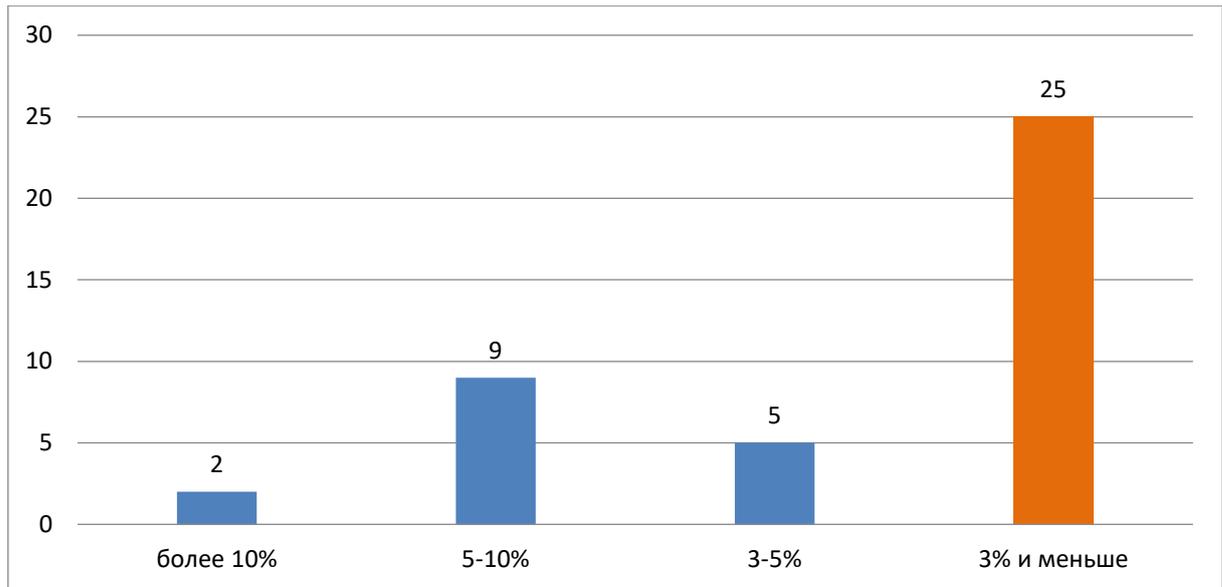


**Рис. 27. Диаграмма распределения учреждений по доле сотрудников, работающих на выделенных местах для инвалидов**

Показатель не рассчитывался для учреждений, численность работников в которых составляет менее 100 человек.

Доля сотрудников Учреждения, работающих на выделенных местах для инвалидов, составляет 2%.

Диаграмма распределения учреждений по доле сотрудников, работающих на выделенных местах для молодежи, приведена ниже (Рисунок 28).



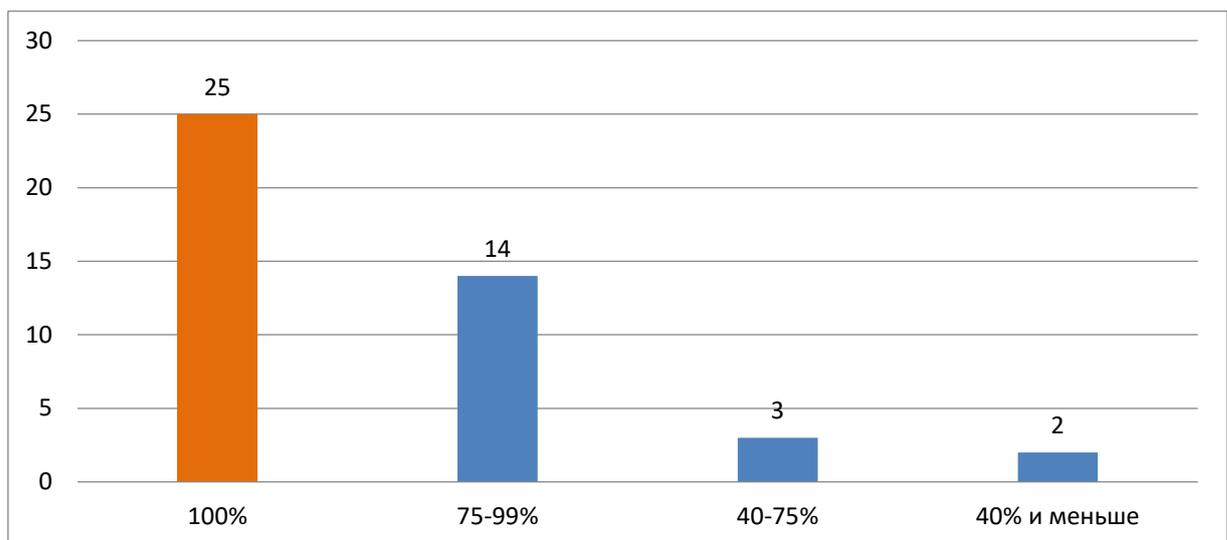
**Рис. 28. Диаграмма распределения учреждений по доле сотрудников, работающих на выделенных местах для молодежи**

Показатель не рассчитывался для учреждений, численность работников в которых составляет менее 100 человек.

Доля сотрудников Учреждения, работающих на выделенных местах для молодежи, составляет 1%.

Полученные данные свидетельствуют о невыполнении требований Закона города Москвы от 22.12.2004 г. № 90 «О квотировании рабочих мест».

Диаграмма распределения учреждений по доле рабочих мест, прошедших специальную оценку условий труда, показана ниже (Рисунок 29).



**Рис. 29. Диаграмма распределения учреждений по доле рабочих мест, прошедших специальную оценку условий труда**

Доля рабочих мест Учреждения, прошедших специальную оценку условий труда, составляет 100%.

### **2.3.3. Основные выводы по результатам интегральной оценки по критерию «Эффективность реализации кадровой политики» за I квартал 2023 года**

По результатам расчета показателей эффективности по итогам 1 квартала 2023 года в соответствии с Методикой в рамках критерия «Эффективность реализации кадровой политики» для Учреждения можно сформулировать следующие основные выводы и рекомендации:

– Уровень средней заработной платы сотрудников Учреждения является самым низким в системе учреждений Москомспорта. В 1 квартале 2023 года средняя заработная плата сотрудников Учреждения уменьшилась. Данные факторы оказывают крайне негативное влияние на показатели эффективности Учреждения. Необходимо уделить особое внимание вопросам поиска возможностей повышения уровня оплаты труда сотрудников.

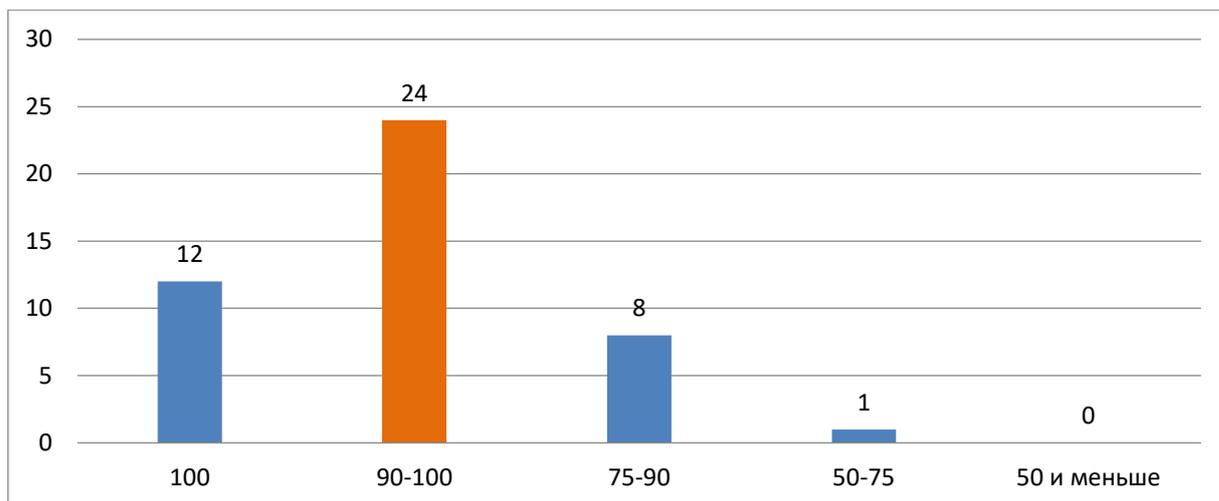
– Рекомендуется обеспечить выполнение требований закона города Москвы о квотировании.

### **2.4. Результаты интегральной оценки эффективности деятельности Учреждения по критерию «Соблюдение требований комплексной безопасности и противодействия коррупции» в I квартале 2023 года**

Исходные данные для расчета показателей эффективности деятельности Учреждения приведены в Приложении № 4 к Отчету.

Математическая модель расчета показателей эффективности деятельности по критерию «Соблюдение требований комплексной безопасности и противодействия коррупции» и основные результаты оценки эффективности деятельности Учреждения по критерию «Соблюдение требований комплексной безопасности и противодействия коррупции» за 1 квартал 2023 года приведена в Приложении № 8 к Отчету.

Распределение общего количества учреждений в зависимости от полученных значений интегрального показателя эффективности по критерию «Соблюдение требований комплексной безопасности и противодействия коррупции» приведено ниже (Рисунок 30).

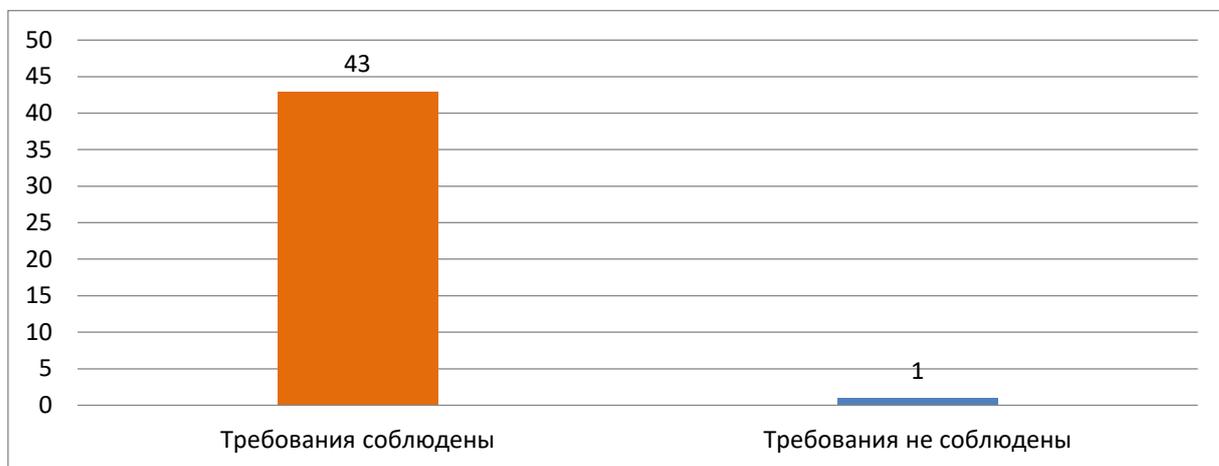


**Рис. 30.** Диаграмма распределения учреждений по значениям интегрального показателя эффективности по интегральному критерию «Соблюдение требований КБиПК»

Значение интегрального показателя эффективности по критерию «Соблюдение требований КБиПК» для Учреждения составляет 93,875. Данное значение свидетельствует о в целом эффективной деятельности по критерию.

#### 2.4.1. Основные показатели

Распределение общего количества учреждений по значениям показателей соблюдения требований антитеррористической защищенности объектов приведено ниже (Рисунок 31).

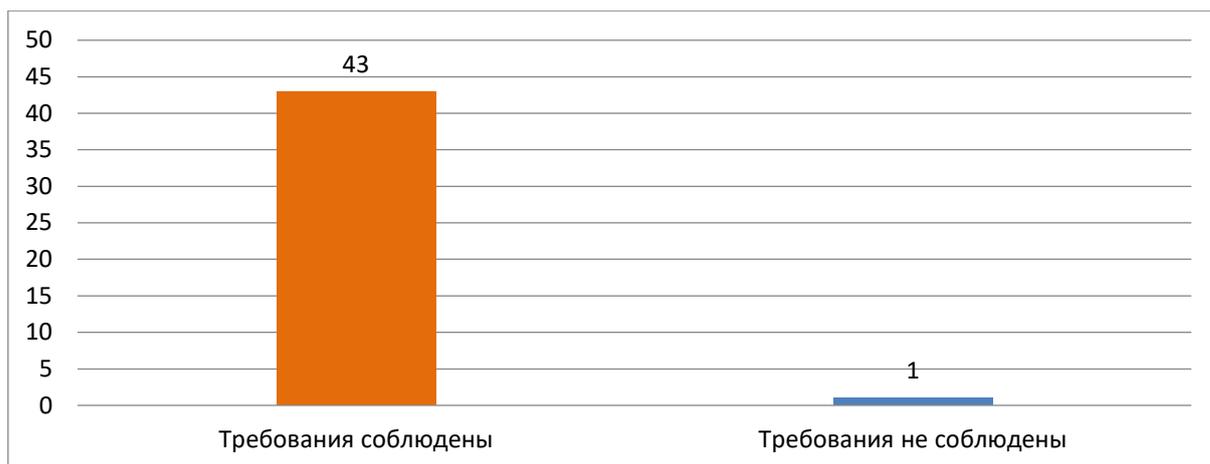


**Рис. 31.** Диаграмма распределения учреждений по значениям показателей соблюдения требований антитеррористической защищенности объектов

Показатель не оценивался для ГКУ «СМТК» Москомспорта.

Уровень эффективности деятельности в части соблюдения требований антитеррористической защищенности объектов для Учреждения оценивается как высокий (Учреждение получило максимальную оценку в 100 баллов).

Распределение общего количества учреждений по значениям показателей соблюдения требований общественной безопасности при проведении официальных спортивных соревнований приведено ниже (Рисунок 32).

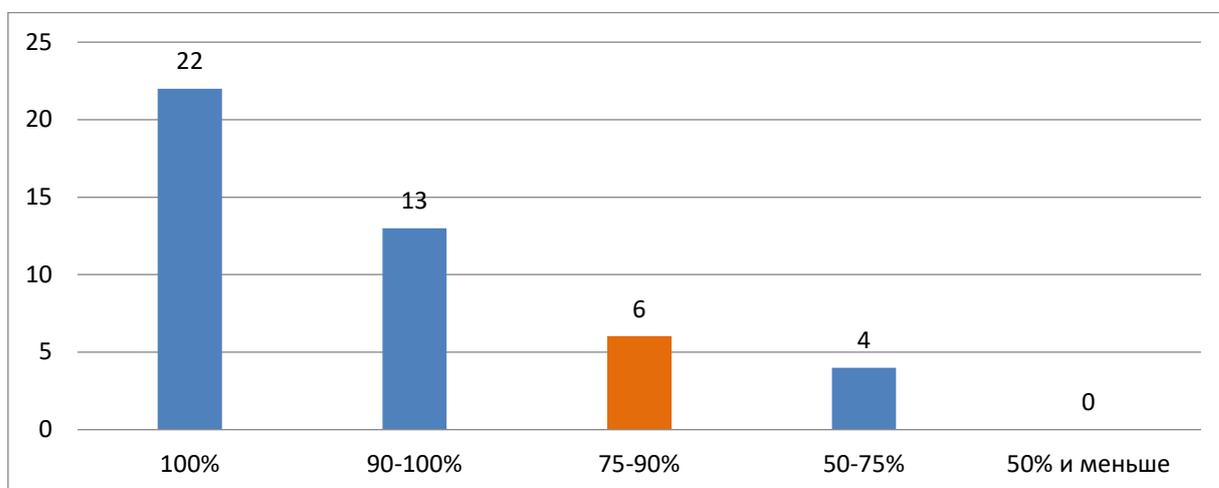


**Рис. 32. Диаграмма распределения учреждений по значениям показателей соблюдения требований общественной безопасности при проведении официальных спортивных соревнований**

Показатель не рассчитывался для ГКУ «СМТК» Москомспорта.

По данному показателю Учреждение также получило максимальную оценку в 100 баллов.

Распределение общего количества учреждений по значениям показателей соблюдения требований пожарной безопасности, (ПБ) приведено ниже (Рисунок 33).



**Рис. 33. Диаграмма распределения учреждений по значениям показателей соблюдения требований ПБ**

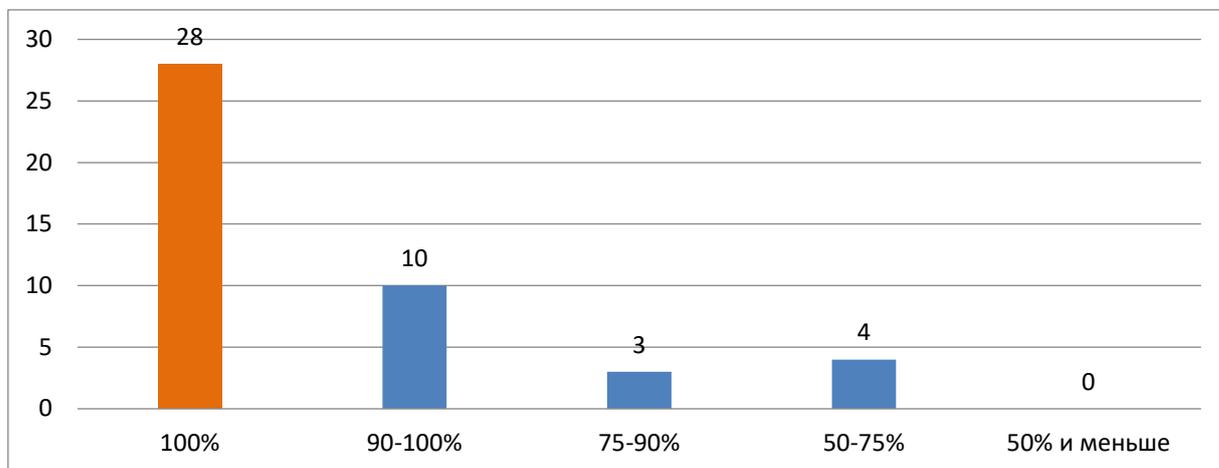
Согласно данным диаграммы 22 учреждения (49% от общего количества учреждений) получили значение показателя соблюдения требований ПБ на уровне 100 баллов, что соответствует максимальной оценке.

Оценка Учреждения по данному показателю составляет 82,5 балла. Максимальной оценки не удалось добиться из-за:

- отсутствия системы ПАК Стрелец-Мониторинг на объектах Учреждения;

– отсутствия расчета категории взрывопожарной и пожарной опасности производственных и складских помещений.

Распределение общего количества учреждений по значениям показателей соблюдения требований гражданской обороны, предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций (ГО и ЧС) приведено ниже (Рисунок 34).



**Рис. 34. Диаграмма распределения учреждений по значениям показателей соблюдения требований ГО и ЧС**

Значение показателя соблюдения требований ГО и ЧС для Учреждения составляет 100 баллов, что соответствует максимальной оценке.

#### 2.4.2. Вспомогательные показатели

Вспомогательные показатели не участвуют в расчете интегральной оценки эффективности деятельности учреждения, однако характеризуют локальную эффективность деятельности учреждения в рамках отдельных элементов и подсистем управления.

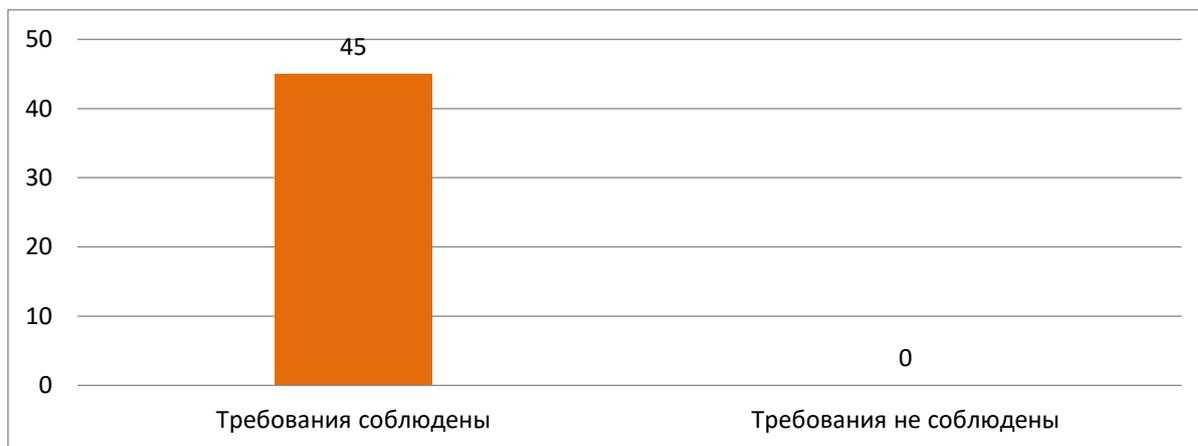
Распределение общего количества учреждений по значениям показателей соблюдения требований нормативных актов в области защиты информации приведено ниже (Рисунок 35).



**Рис. 35. Диаграмма распределения учреждений по значениям показателей соблюдения требований нормативных актов в области защиты информации**

По данному показателю оценка Учреждения составляет 100 баллов, что соответствует максимальной оценке.

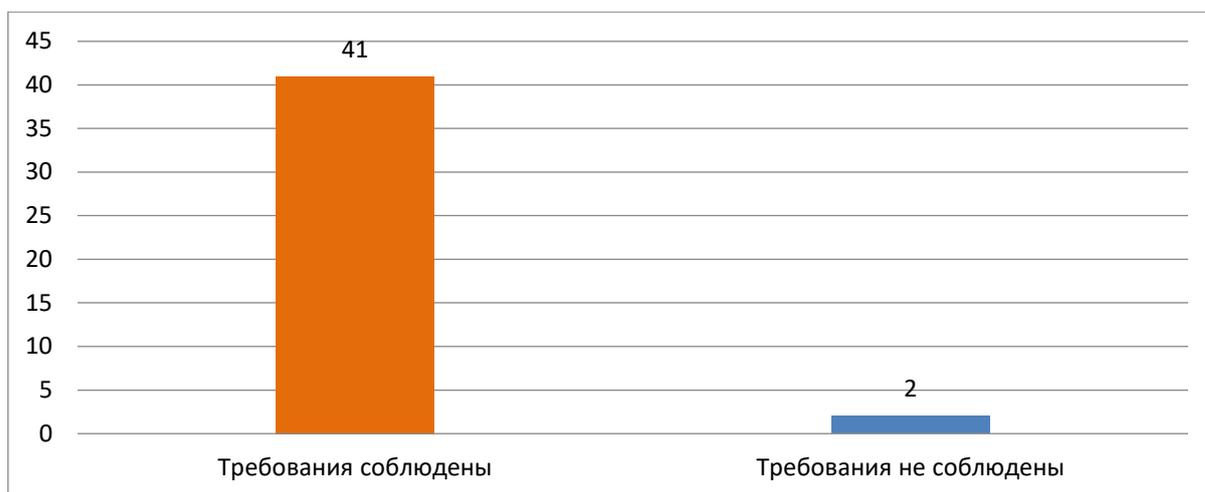
Распределение общего количества учреждений по значениям показателей соблюдения организационных процедур и правил деятельности по профилактике и предупреждению коррупции приведено ниже (Рисунок 36).



**Рис. 36. Диаграмма распределения учреждений по значениям показателей соблюдения организационных процедур и правил деятельности в области профилактики и предупреждения коррупции**

Все 45 учреждений (100% от общего количества) имеют максимальное значение показателя.

Распределение общего количества учреждений по значениям показателей соблюдения требований спортивно-технологической безопасности приведено ниже (Рисунок 37.).



**Рис. 37. Диаграмма распределения учреждений по значениям показателей соблюдения требований спортивно-технологической безопасности**

В расчете показателя не участвовали ГКУ «СМТК» Москомспорта и ГКУ «ЦСТиСК» Москомспорта в силу специфики деятельности.

Оценка Учреждения по данному показателю составляет 100 баллов, что соответствует максимальной оценке.

### **2.4.3. Основные выводы по результатам интегральной оценки эффективности по критерию «Соблюдение требований комплексной безопасности и противодействия коррупции» за I квартал 2023 года**

По результатам расчета показателей эффективности по итогам 1 квартала 2023 года в соответствии с Методикой в рамках критерия «Соблюдение требований комплексной безопасности и противодействия коррупции» для Учреждения можно сформулировать следующие основные выводы и рекомендации:

- Практически по всем основным и вспомогательным показателям Учреждение демонстрирует максимально возможную оценку по критерию;
- Факторами, повлекшим за собой снижение балльной оценки, являются:
  - отсутствие системы ПАК Стрелец-Мониторинг на объектах Учреждения;
  - отсутствие расчета категории взрывопожарной и пожарной опасности производственных и складских помещений.

### 3. КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОДВЕДОМСТВЕННЫХ МОСКОМСПОРТУ УЧРЕЖДЕНИЙ ПО ИТОГАМ 1 КВАРТАЛА 2023 ГОДА

Для расчета комплексной оценки эффективности значения показателей эффективности деятельности учреждений по отдельным критериям были приведены к единой шкале от 25 до 100 баллов. Для этого максимальное значение эффективности по критерию за период было взято за 100 баллов, минимальное значение – за 25 баллов, а значения между ними распределены по единой линейной шкале.

Математически распределение баллов по шкале осуществлялось с использованием стандартной линейной функции:

$$y = k * x + b, \text{ где:}$$

$y$  – приведенная оценка показателя эффективности учреждения по критерию при переводе в единую линейную шкалу;

$x$  – расчетное значение показателя эффективности учреждения по конкретному критерию;

$k$  – угловой коэффициент линейной функции. Определяется по следующей формуле:

$$k = (\max_{\text{шк}} - \min_{\text{шк}}) / (\max_{\text{расч}} - \min_{\text{расч}}), \text{ где}$$

$\max_{\text{шк}}$  – максимальное значение эффективности в рамках единой линейной шкалы (в соответствии с принятой технологией значение равно 100);

$\min_{\text{шк}}$  – минимальное значение эффективности в рамках единой линейной шкалы (в соответствии с принятой технологией значение равно 25);

$\max_{\text{расч}}$  – максимальное расчетное значение показателя эффективности по конкретному критерию для всей выборки учреждений;

$\min_{\text{расч}}$  – минимальное расчетное значение показателя эффективности по конкретному критерию для всей выборки учреждений;

$b$  – свободный член линейной функции. Определяется по следующей формуле:

$$b = \min_{\text{шк}} - x * \min_{\text{расч}}$$

Использование единой шкалы позволяет сбалансировать возможные перекосы в оценках по отдельным критериям и обеспечить сопоставимость данных для расчета комплексной оценки. Кроме того, использование единой шкалы обеспечивает учет не абсолютного изменения комплексной оценки деятельности учреждения, а уровня относительно других учреждений (общего тренда), что дает более точную картину реальной динамики эффективности деятельности учреждения. К примеру, в условиях неблагоприятного влияния внешних факторов единая шкала обеспечит более объективную характеристику, т.к. более наглядно продемонстрирует, кто из учреждений более эффективно справляется с ситуацией.

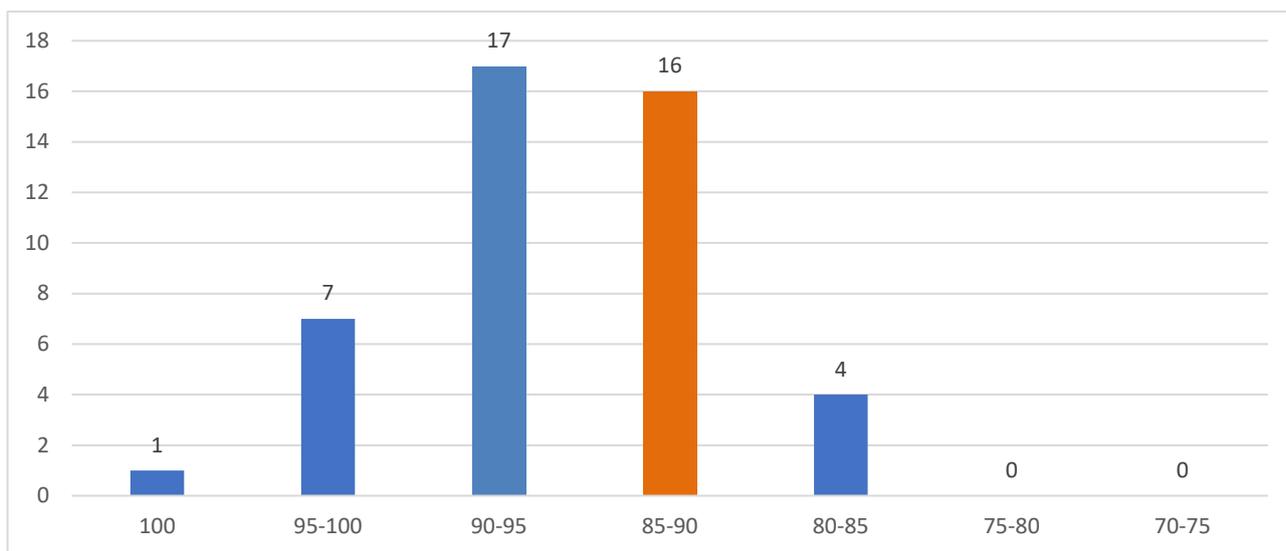
Минусом единой шкалы является отсутствие возможности определения собственной динамики значения комплексной оценки эффективности конкретного учреждения за отдельные периоды времени. Учреждение может выполнять такую оценку самостоятельно путем применения описанных далее весовых коэффициентов к абсолютным значениям показателей эффективности либо оценивать динамику показателей эффективности по каждому из критериев (что даст более четкую и прозрачную характеристику ситуации и требуемых направлений работ по повышению эффективности деятельности).

Для расчета комплексной оценки эффективности использовались следующие значения весовых коэффициентов по критериям оценки, утвержденные Комиссией по оценке эффективности деятельности подведомственных учреждений Москомспорта:

- Эффективность осуществления уставной деятельности учреждений – 0,3;
- Эффективность ведения финансово-хозяйственной деятельности – 0,25;
- Соблюдение требований комплексной безопасности и противодействия коррупции – 0,2;
- Эффективность реализации кадровой политики – 0,25.

Математическая модель расчета комплексной оценки эффективности деятельности Учреждения приведена в Приложении № 9.

Распределение общего количества учреждений по значениям комплексной оценки эффективности деятельности за 1 квартал 2023 год приведено ниже (Рисунок 38).



**Рис. 38. Диаграмма распределения общего количества учреждений по значениям комплексной оценки эффективности деятельности за 1 квартал 2023 года**

Комплексная оценка эффективности Учреждения за 1 квартал 2023 года составила 86,1 балла.

Как уже было упомянуто выше, снижение оценки по сравнению с максимально возможной связано с:

- наличием возвратов на доработку бухгалтерской/ бюджетной отчетности;
- несоблюдением сроков и порядка предоставления бухгалтерской/ бюджетной отчетности;
- низким уровнем средней заработной платы Учреждения;
- снижением средней заработной платы работников Учреждения и основного персонала;
- отсутствием системы ПАК Стрелец-Мониторинг на объектах Учреждения;
- отсутствием расчета категории взрывопожарной и пожарной опасности производственных и складских помещений.

#### **4. ПРИЛОЖЕНИЯ**

**Приложения 1-9, файл в формате MS Excel:**

– Приложение № 1 Исходные данные для расчета значения интегральной оценки по критерию «Эффективность осуществления уставной деятельности».

– Приложение № 2 Исходные данные для расчета значения интегральной оценки по критерию «Эффективность осуществления финансово-хозяйственной деятельности»

– Приложение № 3 Исходные данные для расчета значения интегральной оценки по критерию «Эффективность реализации кадровой политики».

– Приложение № 4 Исходные данные для расчета значения интегральной оценки по критерию «Соблюдение требований комплексной безопасности и противодействия коррупции».

– Приложение № 5 Математическая модель расчета показателей эффективности деятельности по критерию «Эффективность осуществления уставной деятельности».

– Приложение № 6 Математическая модель расчета показателей эффективности деятельности по критерию «Эффективность осуществления финансово-хозяйственной деятельности».

– Приложение № 7 Математическая модель расчета показателей эффективности деятельности по критерию «Эффективность реализации кадровой политики».

– Приложение № 8 Математическая модель расчета показателей эффективности деятельности по критерию «Соблюдение требований комплексной безопасности и противодействия коррупции».

– Приложение № 9 Математическая модель расчета комплексной оценки эффективности деятельности учреждения.